

Presentación:

Caminos recorridos en las prácticas de las indagaciones y las enseñanzas metodológicas

Angélica De Sena y Graciela Magallanes

Iniciar algún punto de vista que nos introduzca en los caminos recorridos y desenlaces de las prácticas metodológicas no es una tarea fácil; nos obliga a revisar e historizar –al menos– nuestras miradas en el cruce entre el tiempo y la tomas de decisiones. Ello, a su vez, requiere un esfuerzo en explorar, describir, interpretar esas formas vinculantes (o no) en donde se anda a tientas entre las representaciones y las intervenciones. Buscar algunos sitios de esas exploraciones para bordear las estrategias metodológicas en el caso de la investigación en Ciencias Sociales, requiere cartografiar la historia de esos tiempos, sus duraciones y estaciones, donde hay mucho escrito acerca de lo que se puede deducir, inducir y/o dialectizar. Revisar las propias prácticas y sus consecuencias en la indagación no es tarea sencilla pero sí imprescindible. En este sentido, deberíamos recordar siempre las palabras de Adorno:

La investigación social empírica debería deshacerse totalmente del prejuicio de que la investigación habría de comenzar como una tabula rasa en la que ir disponiendo los datos hallados sin partir de supuesto alguno, y naturalmente debería acordarse de las controversias epistemológicas mantenidas durante tanto tiempo, que la conciencia disneica olvida demasiado fácilmente apelando a las urgentes exigencias técnicas. A la ciencia escéptica le convendría ser escéptica ante su propio ideal ascético (Adorno, 2001:32).

La presente introducción al número 7 de la ReLMIS, no pretende ser corrosiva respecto a los cortes o continuidades en las formas de abordaje, sino simplemente es un intento en (llamado a) evitar la naturalización y/o neutralización de esos lugares, algunas veces cómodos y otros incómodos, donde las tomas de decisiones en la historia de las prácticas metodológicas han sido y son más o menos audaces, osadas o austeras. En esos tránsitos, resulta interesante volver a contrapelo de esas decisiones y dilucidar lo que los sujetos esperan, se preocupan y comprometen en esos puntos de vista donde se toman disposiciones y posiciones. Sin embargo, realizar esas prácticas donde de algún modo se vuelve, no agotan la comprensión e interpretación para seguir los caminos recorridos.

En el camino investigativo, las representaciones sociales –incluido el discurso científico– se constituyen de imágenes, información, opinión hacia un objeto, un sujeto y en su(s) relación(es). Por ende, dichas representaciones resultan tributarias de la posición que ocupan los sujetos en las relaciones sociales y predicán desde y sobre significados construidos acerca de *lo real*. Ello lleva a tensiones, inscriptas en las prácticas de la indagación, en las representaciones sociales que se plagan de fantasmas y fantasías con diversos modos de diálogo y de aparición de los obstáculos. Cabe recordar que:

Hay que plantear el problema del conocimiento científico en términos de obstáculos. No se trata de considerar los obstáculos externos, como la complejidad o la fugacidad de los fenómenos, ni de incriminar a la debilidad de los sentidos o del espíritu humano: es en el acto mismo de conocer, íntimamente, donde aparecen, por una especie de necesidad funcional, los entorpecimientos y las confusiones (...) El conocimiento de lo real es un a luz que siempre proyecta alguna sombra. (...) Lo real no es jamás “lo que podría creerse”, sino siempre lo que debiera haberse pensado (Bachelard, [1948] 2000:15).

De este modo, y como hemos insinuado ya, se evidencia que el interés por la indagación social y el conocimiento requiere atender a las aludidas tensiones, recuperando los itinerarios del pasado y del presente de las formas metodológicas. Ello porque hay desafíos sin solución de continuidad en los caminos recorridos, en sus duraciones e intensidades, pero atento a cuáles fueron las prácticas, los sujetos, los problemas en los que se encontraron interpelados y los desenlaces.

Este número de la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, seguramente no puede pretender más que acariciar, precaria y provisionalmente, cualquiera de esos pliegues donde, los antepasados en diálogo y los contemporáneos, tenemos el *compromiso de comprometernos* en esa tarea al porvenir. Los tiempos de desafíos para la(s) Metodología(s) en Ciencias Sociales donde los modos de hacer, leer, hacer leer, apropiarse de esas lecturas e intervenir suponen lenguajes en donde los lectores y las lectoras hacen esfuerzos de comprensión de los mismos. Las no garantías en esos desafíos que imponen los caminos recorridos y las prácticas metodológicas se constituyen para ReLMIS en un terreno –muchas veces incómodo– para seguir preguntando y buscando respuestas del acta fundacional que supone la constitución de las apropiaciones e intervenciones en los modos de abordaje de "lo social". Las trayectorias construidas, de-construidas o sin construcción, mantienen firme la mirada en lo regional y en las mediaciones –con sus transiciones y transacciones– que hacen posible la vitalidad y/o deterioro de esas prácticas sociales.

Los desenlaces y sus consecuencias se constituyen, de este modo, en una oportunidad para volver una y otra vez con nuevas perspectivas que observan de algún modo los pasos y pasajes metodológicos.

En este número, ReLMIS interpela los distintos modos de conocer grupos y sujetos. Inicia el camino el artículo de María Noel Míguez Passada, "Metodologías de investigación desde la razón dialéctica", en el que toma autores de la talla de Hegel, Kosik, Sartre y Wittgenstein, entre otros, con el objeto de iniciar un debate en torno a las diversas propuestas metodológicas de investigación que se encuentran y desencuentran en espacios académicos de las Ciencias Sociales de hoy. Presenta dos posturas teórico-metodológicas que hacen a la matriz histórico-crítica de la razón dialéctica, generando un acercamiento a la delimitación del objeto en su potencialidad desde la lógica de investigación.

Desde esta apertura a la *cuestión metodológica*, en el segundo artículo, "Estudos culturais: convergências entre os estudos pós-colonialistas e a análise do discurso na pesquisa social", Rosângela Tenório de Carvalho asume, en cierto sentido, una defensa de los vínculos entre la corriente del postcolonialismo teórico y metodológico y el análisis del discurso en perspectiva foucaultiana en el marco de los estudios culturales, revitalizando la indagación cualitativa.

A continuación, Vanina Fraire efectúa una reflexión de la enseñanza con su artículo "La enseñanza de la metodología de investigación en docentes de primaria y secundaria: prácticas, representaciones y reproducción social". Aquí la autora interpela los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Metodología de Investigación a partir de las diferentes visiones de ciencia presentes en los docentes de esa área de nivel primario y medio como así también los supuestos epistemológicos asociados a ellas.

En cuarto lugar, se presenta el artículo de Marina Félix de Melo, "Metodología científica e métodos e técnicas de pesquisa na sociologia: modelos de construção em estudo sobre ONGs", en el se intenta observar las posiciones complejas de los científicos sociales respecto a los modelos de construcciones académicas, a partir de revisar algunas herramientas de investigación como parte del trabajo empírico, especialmente aquellas apoyadas en la perspectiva cualitativa de análisis social.

En quinto lugar, en "Las microinteracciones como el origen de las redes de cooperación", Iván Salas Durazo y Favio Murillo García plantean una metodología para analizar las microinteracciones al interior de las organizaciones. La herramienta propuesta codifica las características de los miembros de una red, formal o informal, en términos de desempeño, preferencias y factores intrínsecos ya que se basa en la superposición de dimensiones cuantitativas y cualitativas.

Para finalizar, se presenta la reseña de un texto que podría pensarse entre novedoso y clásico, ello porque refiere a un libro que aún no ha sido publicado en castellano y porque revisa una cuestión fundamental para la investigación social: la etnografía. De este modo, Aldana Boragnio nos ofrece una mirada de Thomas, J. (1993) *Doing Critical Ethnography*. Newbury Park, CA: SAGE, en la que emergen la etnografía crítica, la investigación social, el rol del investigador, la acción política.

De esta manera, la publicación ensaya preguntas y se compromete con algunas respuestas respecto a la relación entre determinadas teorías, procedimientos y recortes de la realidad social. Si algunas perspectivas logran mostrarse como inquietantes, es porque advierten de algunos filos geo-políticos y bio-políticos desde donde late la toma de decisión metodológica y se esbozan, en algunas ocasiones, ciertas escenas socio-históricas desde donde se han constituido esas prácticas institucionalizadas. Allí, la enseñanza y los aprendizajes han hecho lo suyo; surcos en donde se manifiesta el esfuerzo político de evitar voltear esas historias buscando dialogar con el legado y el horizonte de lo venidero.

Invitamos a los lectores y lectoras a recorrer los caminos por los que nos llevan los autores y autoras quienes, desde Montevideo (Uruguay), Recife (Brasil), Córdoba, Buenos Aires (Argentina) y Guadalajara (México), nos ofrecen miradas desde América Latina de la *cuestión metodológica* en Ciencias Sociales en la multiplicidad de entradas, salidas y pasajes con diálogos en tensión entre legados y horizontes. Extendiendo dicha invitación a ser críticos de nuestras propias prácticas, evitando y rupturando con lo que Erving Goffman sostenía, en su bien conocido y nunca pronunciado en público, discurso de asunción como presidente de la Asociación Norteamericana de Sociología: "...ese especial engaño de alto rango: la autoindulgencia y la autofelicitación pública" (1991:171).

Bibliografía

ADORNO, Theodor (2001) *Epistemología y ciencias sociales*. Cátedra de la Univesitat de Valencia: Frónesis.

BACHELARD, Gastón (2000) [1948] *La formación del espíritu científico*. México D.F: Siglo Veintiuno.

GOFFMAN, Erving (1991) *Los momentos y sus hombres*. Barcelona: Paidós.

Autoras.

Angélica De Sena.

Universidad de Buenos Aires; Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Metodología de la Investigación Científica (UNLa), Licenciada en Sociología (UBA). Directora de ReLMIS. Profesora en la UNMDP; UBA; USAL. Investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES).

E-mail: angelicadesena@gmail.com

Graciela Magallanes.

Universidad Nacional de Villa María; Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Educación Superior (Universidad Nacional del Comahue); Licenciada en Ciencias de la Educación (UNR). Profesora en la UNVM. Directora de ReLMIS. Investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES).

E-mail: magallanesg@yahoo.com

Citado.

DE SENA, Angélica y MAGALLANES, Graciela (2014). "Presentación: Caminos recorridos en las prácticas de las indagaciones y las enseñanzas metodológicas". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°7. Año 4. Abril-Septiembre 2014. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 04-06. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/110>