

Reseña bibliográfica:

Pensar las clases sociales y aproximarse a su estudio empírico

Reseña del libro: Sautu, Ruth (2011) *El análisis de las clases sociales: teorías y metodologías*. Buenos Aires: Editorial Luxemburg.

Paula Boniolo y Pablo Dalle

“Pasé cuarenta años de mi vida profesional buscando una explicación teórica a la categorización de ocupaciones que me tocó aplicar en 1960 y 1962 en el Instituto de Sociología bajo la dirección de Gino Germani”. Así comienza el libro de Ruth Sautu en donde recupera su experiencia cuando codificó las ocupaciones de la primera encuesta sobre *Estratificación Social y movilidad en el Gran Buenos Aires*⁶¹.

Con gran audacia basada en mi ignorancia teórica modifiqué los códigos del nivel ocupacional II que me había entregado Germani, quien se encontraba dictando cursos en la Universidad de California, Berkeley. Lo consultaba e informaba por correspondencia. En la práctica yo siempre hacía lo que quería, lo que a mí me parecía correcto. Y Germani me dejaba hacer; por confianza o resignado ante mi convencimiento de que yo sabía lo que hacía. Cuando miro hacia atrás no puedo creer en esa mezcla de ignorancia y audacia que me llevaba sin remordimiento a modificar la opinión del director del proyecto por quien yo sentía un enorme respeto intelectual.

Sin dudas, esa experiencia que se remonta al momento fundacional de la sociología empírica en Argentina marcó su trayectoria profesional signada por un tenaz esfuerzo por comprender qué son las clases sociales. Desde las aulas, como Profesora de Metodología de la Investigación en la carrera de Sociología (UBA), y a través de la formación continua de grupos de investigación –sus trincheras predilectas para difundir su fe en el conocimiento científico– transmite el oficio de cómo investigar en ciencias sociales. Su obra reciente presenta herramientas teóricas y metodológicas para aproximarse al estudio empírico de las clases sociales.

Desde las primeras páginas encontramos una premisa metodológica: la elección del objeto implica un recorte de la realidad de acuerdo con “ideas de valor” y la mirada teórica del investigador. ¿Por qué estudiar las clases sociales?, se pregunta la autora. En su respuesta sostiene que las clases constituyen la forma más perdurable de desigualdad social; mientras en los últimos cincuenta años las desigualdades de género y etnia se han flexibilizado, no parecería ocurrir lo mismo con las clases sociales. A nivel macro social, la estructura de clase es la columna vertebral del sistema capitalista e impone una trama de dominación/subordinación en las relaciones sociales; en el nivel micro social porque conforma los márgenes posibles de la agencia humana, sus constreñimientos y posibilidades.

Si bien como la autora lo remarca éste no es un libro de teoría, la obra sistematiza algunos postulados teóricos centrales presentes en todo análisis de clase. ¿Qué son las clases sociales? Son construcciones colectivas que tienen consecuencias reales. Se manifiestan al nivel estructural en la

⁶¹ La encuesta fue parte de un proyecto de investigación comparativo sobre Estratificación y Movilidad Social en cuatro ciudades de cuatro países latinoamericanos: Montevideo (Uruguay), Río de Janeiro (Brasil), Santiago (Chile) y Buenos Aires (Argentina). El estudio se realizó con el apoyo del Centro Latino-Americano de Investigaciones Sociales de Río de Janeiro y bajo la dirección de los siguientes profesores: I. Ganón, P. Accioli-Borges, E. Hamui y G. Germani.

distribución desigual de recursos y a nivel individual en la capacidad de disponer y gozar de ellos. Se muestran también en los intereses de clase expresados en las orientaciones de las políticas públicas, los espacios geográficos que ocupan sus miembros, y en las sutiles formas del trato cotidiano, entre otras.

¿Cuál es el sustrato, el armazón que sostiene el sistema de clases y le asigna su peculiaridad histórica? Para contestar este interrogante, la autora reconstruye las principales corrientes teóricas que analizan a las clases sociales. Entre ellas se destacan la teoría marxista y weberiana, ambas centradas en el fundamento relacional que define a las clases sociales en la arena de la producción económica y el intercambio material. Para la tradición marxista, las clases en sí se constituyen en el campo de la producción de la vida material, de acuerdo a la inserción diferencial en las relaciones sociales de producción. El indicador central para definir a las clases es la propiedad o no de los medios de producción que genera dos posiciones fundamentales: capitalistas y proletarios. Entre ambas existe una relación de explotación. Este mecanismo de desigualdad es sostenido en la expropiación de los medios de producción a los trabajadores y conlleva la apropiación de los frutos de su trabajo. Esta relación social asimétrica genera necesariamente intereses materiales antagónicos porque el bienestar de unos depende de las privaciones de los otros y –más aún– de su esfuerzo. Por otra parte, para la tradición weberiana la clase es un conjunto de personas que comparten oportunidades típicas de existencia y de “destino” personal a partir de la posición ocupada en el mercado según el tipo y volumen de recursos económicos materiales e inmateriales (capital, credenciales educativas) que se posee para valorizar en el mismo.

El principal legado de ambos enfoques es que las clases se definen en términos relacionales. Por un lado porque cada posición de clase se define por el control y exclusión de las personas de recursos económicos escasos, y por el otro porque existen relaciones causales en las diferencias materiales entre unas y otras. No hay simplemente una jerarquía entre diferentes posiciones de clase formados por determinados grupos ocupacionales sino que unos están arriba porque los otros están abajo. El control y exclusión de determinados recursos genera relaciones de explotación y dominación entre las clases. En los estudios contemporáneos de las clases sociales es posible encontrar acuerdos entre una y otra tradición sobre los principales recursos que definen las principales posiciones de clase, entre ellos se destaca la posesión de capital, autoridad y credenciales educativas. Mientras para la tradición neo-marxista, principalmente representada por los trabajos de Erik Olin Wright, éstos constituyen fuentes de explotación, para los neo-weberianos como Frank Parkin y John Goldthorpe son la base sobre los que se desarrollan mecanismos de cierre social excluyente para asegurar la reproducción de los miembros de una clase.

El foco de la reconstrucción teórica que desarrolla Sautu en esta obra es desentrañar el concepto de estructura de clase y describir qué mecanismos sociales favorecen su reproducción y cuáles abren espacio a cambios en su composición. Para ello la autora expone las prácticas de cierre social excluyente que realizan los grupos ocupacionales privilegiados y cómo se generan las oportunidades de movilidad ascendente estructural. Una de las preguntas centrales que recorre el libro es: ¿qué cambia, qué permanece y para quién, en la estructura de clase? El análisis de los procesos de reproducción y cambio es ilustrado con reflexiones sobre el devenir histórico de la estructura social argentina.

En el análisis de los temas sustantivos (como por ejemplo la relación entre estructura económica, estructura de clase y estratificación ocupacional o los procesos de cambio y reproducción en la estructura de clases) se advierte de fondo una preocupación por discutir la articulación de los principales elementos de un diseño de investigación. Así, el lector se encuentra con interesantes reflexiones acerca del papel de la teoría en la formulación de objetivos de investigación factibles de ser abordados empíricamente, la elección de una estrategia metodológica idónea para abordarlos, y el diseño de instrumentos de construcción de datos y estrategias de análisis.

En relación al estudio empírico de las clases sociales el libro aborda tres métodos: la construcción de escalas ocupacionales, la elaboración de tipologías/esquemas de clase y el método narrativo histórico para estudiar su dinámica en el tiempo. Para ello la autora utiliza ejemplos de investigaciones que conoce en profundidad. Los métodos analizados pueden dividirse en dos grandes metodologías. La elaboración de escalas ocupacionales y la construcción de esquemas de

clases utilizan métodos cuantitativos como la encuesta o el análisis de datos secundarios estadísticos. En ambos casos se busca reconstruir la estructura a partir de datos de unidades individuales (personas u hogares), utilizando la ocupación como el principal indicador proxy de la pertenencia de clase. En la elaboración de escalas, el paso previo a la reconstrucción de la estructura, se busca estimar el estatus de las ocupaciones que desempeñan las personas. Por lo tanto, la construcción de escalas ocupacionales tiene como propósito asignar una categoría a las ocupaciones que denota un rango de valores en un orden de mayor a menor, lo cual permitirá eventualmente por medio de la aplicación de criterios explícitos agregar ocupaciones con valores semejantes. Sautu presenta las características teóricas centrales de las escalas objetivas y de prestigio a través de ejemplos clásicos de la investigación en nuestro país, como es la escala de Germani de 1962 y una escala elaborada por la autora con datos censales (EGO 70).

La reconstrucción de la estructura de clases exige adicionalmente tomar en consideración otras variables que permiten definir las principales posiciones de clase a partir de la ubicación en las relaciones de producción y la organización del trabajo, como son la propiedad o no de capital, la condición de autoridad y los conocimientos que las personas aplican en las tareas que desarrollan en su ocupación. Estos indicadores permiten definir grupos que se diferencian entre sí por las capacidades de apropiación de recursos económicos y por las oportunidades de vida.

Para estudiar el cambio histórico en la estructura de clases, en el marco de procesos económicos, sociales y políticos más generales como las transformaciones en el sistema de producción o más acotadamente en el modelo de desarrollo económico social en un país, se utiliza el método narrativo-histórico. Este método, es una de las prácticas metodológicas más difundida en nuestro país y el resto de América Latina. En este libro Sautu continúa la línea iniciada en dos trabajos previos – “Todo es Teoría” y el “Manual de metodología: teoría, objetivos y métodos de investigación”– buscando reconstruir la lógica de su diseño. La autora señala que el mismo pertenece a una tradición de investigación cualitativa que permite articular en un marco analítico argumental una descripción de sucesos históricos y una gran variedad de datos estadísticos y/o documentales dispersos, buscando comprender el objeto de investigación en relación a un esquema teórico.

A lo largo de toda la obra, la autora hace interrogantes que nos estimulan, como investigadores en ciencias sociales, a perseverar en los modos de acercarnos a estudiar las clases sociales. Como deja entrever en más de una oportunidad, en la actividad científica no hay certezas absolutas sino un camino sinuoso de acercamiento a la realidad social. Este camino, como la autora sugiere, comienza con la duda intelectual y una cuota indispensable de desobediencia –como Ruth en sus inicios–, dos prácticas necesarias para adentrarse en el oficio del sociólogo. Asimismo, sus preguntas nos interpelan porque apuntan a desentrañar en gran medida la trayectoria de transformaciones que experimentó la estructura de clases en la sociedad argentina desde mediados del siglo XX.

Autores:

Paula Boniolo

Doctora en Ciencias Sociales (UBA).
Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA / CONICET.

E-mail: boniolo paula@gmail.com

Pablo Dalle

Doctor en Ciencias Sociales (UBA-Argentina).
Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA / CONICET.

E-mail: pablodalle80@hotmail.com

Citado:

BONIOLO, Paula y DALLE, Pablo (2012) "Pensar las clases sociales y aproximarse a su método empírico".
Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS. N° 3, Año 2 (Abril-Septiembre
2012) Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 83-86.

Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/47/31>

Plazos.

Recibido: 04 / 10 / 2011. Aceptado: 14/ 12 / 2011