

## **Presentación:**

### **Estrategias y viabilidad en los diseños de investigación**

Graciela Magallanes

La presente publicación de RELMIS se torna en una oportunidad para aproximarnos al amplio espectro en el que los diseños de investigación y el proceso de toma de decisiones ocupan un lugar decisivo para los científicos en sus experiencias de abordaje. Tal aproximación exige explorar los múltiples filamentos en los que se constituyen los procesos estratégicos y las viabilidades al investigar (Magallanes y Gandía, 2016).

Lo que está en la mira en las afirmaciones antes planteadas son las múltiples oportunidades y obstáculos que, en forma ondulatoria, se expresan en las prácticas científicas.

Lo airoso y/o ahogado de esas vivencias ligadas al diseño de investigación, las emboscadas y complicidades que se juegan en la trama densa en la que se encuentra involucrado el científico social, son en esta instancia una posibilidad de seguir paso a paso lo que nos advierten los autores de los artículos que presentamos. De ningún modo estas entradas, pasajes y salidas son un intento de cerrar la malla de la discusión. Más bien son indicios que se requieren mirar al acecho. La vigilancia, la observación cautelosa de lo que pasa, le pasa, nos pasa con los diseños de investigación, las estrategias y viabilidades ponen en tensión la trama de relaciones y los espectros que se juegan en esos procesos.

Los pasajes y viajes de esas experiencias por parte del investigador se vuelven un desafío donde el ojo, los ojos, nos alertan que “algo pasa” al constituirse los diseños de investigación. Si hubiera un interés especial en “eso que pasa”, es precisamente porque el espectro de estrategias y viabilidades están en la mira.

Es una tarea harto compleja la toma de decisiones del investigador, tal como advierten los autores de este Número de ReLMIS. Desde distintos lugares, cada uno nos invita a vislumbrar esos sitios y rostros donde sería más o menos provocador volver la vista atrás.

El abanico de criterios de selección y organización que se expresa en los artículos aquí reunidos, supone una mirada no natural ni neutral. Más bien se torna en un proceso incisivo donde los investigadores nos comparten los surcos de esa experiencia con los interrogantes y las formas de realización de esas prácticas vividas en los diseños de investigación.

El surco de esas experiencias, ¿cuáles surcos?, ¿qué profundidad tienen esas formas? son un terreno intempestivo que invitamos a los lectores a transitar. Los riesgos de componer, descomponer y recomponer las manifestaciones que asumen los diseños de investigación permiten explorar esos filamentos, con la conciencia en que la profundidad de los tajos no haga voltear las experiencias.

Según las investigaciones sobre las que trata cada artículo, lo provocador de la lectura de esas formas, una y otra vez, supone rastrear el conjunto de componentes que constituyen el diseño de investigación y las diferentes perspectivas teóricas, epistemológicas y metodológicas (tema ampliamente desarrollado analíticamente en la manualística de metodología de la investigación) de acuerdo con las tradiciones a las que adhieren los autores.

Las perspectivas en juego y el porvenir según las investigaciones quizás sea el lugar más convocante del tránsito por el duodécimo Número de ReLMIS. Precisamente, lo que está en juego es la divergencia en esas formas que materializaron las prácticas investigativas en las que los investigadores tienen que decidir y discernir estratégicamente esa construcción en la que se relacionan y asumen compromisos al evaluar dimensiones del diseño de la investigación en procesos complejos y multideterminados.

Los indicios de ese terreno, muchas veces árido y pantanoso, que supone lo dinámico de las formas cómo se expresa la arquitectura del diseño de investigación, con sus planos, pliegues, niveles, fachadas y estilos, nos advierten sobre los modos de percepción, recepción y los recursos

en disponibilidad para expresar y caracterizar esa trama que supone la construcción que hace el investigador.

La reflexividad del proceso anterior es decisiva, en torno a la relevancia que tiene la planificación estratégica en la investigación en lo que refiere a los criterios de contrastabilidad, operatividad y empiricidad, entre otros no menos importantes, que es necesario evaluar al momento de optar por diagramar el diseño.

La pertinencia de esa construcción en términos teóricos, epistemológicos y metodológicos se vuelve un terreno álgido. Esto es así, en tanto lo estratégico de la toma de decisiones y las formas de darle viabilidad requieren atender a la flecha del tiempo en que se juegan esas decisiones en el proceso y, con ello, las oportunidades y restricciones en la visibilidad/invisibilidad o escasa visibilidad de “lo que pasa” en ese entramado del diseño.

Pensar en la toma de decisión del diseño de investigación, el proceso estratégico de su forma de realización en el tiempo, y la búsqueda de factibilidad no es una tarea fácil. La conciencia de estar en redes complejas, dinámicas, interdisciplinarias, multidisciplinarias, con vulnerabilidad e impredecibilidad en muchos aspectos; las formas que se manifiestan más o menos constantes y en otras ocasiones inconstantes, abren terreno a las formas de expresión del diseño de investigación que muta en las condiciones de entrada, permanencia y salida de la práctica investigativa.

Lo anteriormente expresado supone indagar el enigmático campo donde se fortalece y/o debilita el diseño de la investigación, donde el porvenir de las crisis y disputas entre posibles perspectivas puede tornarse en un potencial provocador en la reflexividad del investigador en lo que refiere a las estrategias utilizadas y al estudio de factibilidades. El carácter tensional, más o menos incómodo y con extrañamientos en las formas que asumen los procesos antes señalados, colaboran en interrogarnos acerca de lo que pasa con los diseños de investigación, con la estabilidad y/o inestabilidad que asume su implementación, sus estados posibles y las transformaciones de esos estados.

En los artículos que siguen, el estudio del espectro que tienen las decisiones estratégicas en el diseño y la reflexividad de su factibilidad, puede ser una oportunidad para seguir paso a paso las estrategias argumentativas que los autores presentan y registran de ese sistema complejo en el que tomaron decisiones. Mostrar las composiciones, descomposiciones, variaciones y ondulaciones que tienen tales decisiones en investigación. Los tipos de luminosidad, las reacciones y consecuencias no intencionales y no advertidas del radio de acción al seleccionar componentes y relacionarlos en el diseño, colaboran en pensar un programa para la metodología de la investigación en Ciencias Sociales al porvenir.

La propagación de esos contenidos y formas, así como los criterios de transmisión que oscilan en los procesos de aprendizaje y enseñanza de los diseños de investigación, ponen al descubierto los obstáculos y/o interferencias en las que los investigadores se encuentran implicados. Una y otra vez, los científicos crean factibilidades a las investigaciones atento a las direcciones, giros y contra-giros que asumen los diseños en esos procesos.

Si tuviéramos que ofrecer algún indicio de la experiencia de lectura con la que se encontrarán los lectores, podríamos decir que la antesala de esa entrada a la vivencia está en manos de Hugo Darío Echevarría quien, incisivamente, vuelve la mirada reflexiva hacia las tradiciones de los diseños de investigación y las oportunidades de aplicación de diseños mixtos.

El segundo artículo, de Rafael Sánchez Aguirre y Juan Ignacio Ferreras, podría constituirse en uno de los posibles actos inaugurales, al interrogarse por la experiencia del diseño y los procesos de experienciación en los que las sensibilidades son “alcahuetas” de las formas que asumen las prácticas científicas.

En el caso del tercer artículo, Gonzalo Seid se preocupa por la necesaria vigilancia teórica, epistemológica y metodológica que se encuentra en tensión cuando nos interrogamos acerca de la validez del diseño frente a la pluralidad de procedimientos en juego.

El cuarto artículo, de Irlena Maria Malheiros da Costa, Marcelle Jacinto da Silva y João Tadeu de Andrade, a modo de pausa y poniendo entre paréntesis cualquier tipo de decisión respecto a los diseños de investigación, nos advierte de las implicancias éticas de la toma de

posición y la necesidad de dar cuenta de esa diversidad de procesos que se juegan en el tiempo, en la dinamicidad y vitalidad de las prácticas.

Para cerrar de modo provisorio estas discusiones, el quinto artículo, de César Augusto Ricardi Morgavi, nos convoca a uno de los porvenires provocadores en la toma de decisiones en los diseños de investigación, al advertirnos sobre el uso del concepto de anomia. Quizás, este concepto pueda servir de cierre y a la vez de apertura para poner en diálogo con aspectos ligados a la falta o escasez de normas, las anomalías, el carácter entrópico y las discusiones acerca del estado de excepción que muchas veces se expresa en el conjunto de componentes de los diseños de investigación en el tiempo.

Finalmente, y luego de los recorridos antes expuestos entre marcos epistémicos, teóricos y metodológicos que traman estrategias y viabilidades de los diseños de investigación, Adrián Scribano presenta una reseña del libro *The personal document in psychological science*, de Gordon W. Allport. Además de enfatizar la importancia de retomar y reconstruir las problemáticas y desafíos que presentan los contextos de producción en la investigación social, el autor plantea la relevancia que adquiere rediscutir la centralidad de lo autobiográfico en la actualidad.

## Bibliografía

MAGALLANES, G. Y GANDÍA, C. (2016) "Estrategias metodológicas en el análisis de los datos en la investigación en ciencias sociales", en Robertt, P. et al. (Orgs.) *Metodologías e Ciencias Sociales: Perspectivas epistemológicas, reflexiones teóricas y estrategias metodológicas*. Porto Alegre: Paco Editorial, PEGS-UPF el/UFRG, pp. 305-335.

### **Autora.**

**Graciela Magallanes**

Universidad Nacional de Villa María (UNVM); Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Educación Superior (Universidad Nacional del Comahue); Licenciada en Ciencias de la Educación (UNR). Directora del Grupo de Estudios Sociales sobre Subjetividades y Conflictos (GESSyCO- UNVM). Docente en la UNVM. Directora de ReLMIS. Investigadora del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES).

E-mail: magallanesg@yahoo.com

### **Citado.**

MAGALLANES, Graciela (2016). "Presentación. Estrategias y viabilidad en los diseños de investigación". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°12. Año 6. Octubre 2016 - Marzo 2017. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 4-7. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/182>