

Reseña bibliográfica:

¡Es la biografía, estúpido! Gordon Allport y la importancia de los documentos personales en la investigación social

Reseña del libro: Allport, Gordon W. (1942)

The use of personal documents in psychological science.

New York: *Social Science Research Council*, Bulletin 49

Adrián Scribano

Las Ciencias Sociales se edifican en base a sus propios desarrollos teóricos internos, las recíprocas influencias con la sociedad y las condiciones académicas/científicas de producción de conocimiento. Así, la historia social asociada a las prácticas del conocer, la historia “interna” de las teorías, y la historia de sus modos de validación se entrelazan y conectan.

Una práctica del conocer sociológica debe sostenerse sobre la reconstrucción reflexiva de las aludidas historias, diagramando esquemas de comprensión de cómo, por qué y para qué las proximidades y distancias entre epistemología, metodología y teoría se efectivizan. Es en este contexto que “hacer investigación” sin acudir a su historia es como privarse de una linterna en la oscuridad, sobre todo si dicha “nocturnidad” es consecuencia del vendaje de los propios prejuicios e ignorancia.

Como homenaje al conjunto de científicos sociales que hicieron posible el trabajo sistemático con y desde los llamados documentos personales, y como una manera de recoger reflexiva y críticamente las huellas dejadas por otros, presentamos aquí esta sintética reseña de “*The personal document in psychological science*”, de Gordon W. Allport. Es muy interesante e importante destacar que, más allá de que en el título se refiera a la psicología, dado su entramado y encargo institucional, el libro se inscribe en y para las Ciencias Sociales en general.

Gordon Willard Allport: Textos, contextos y co-textos de un libro sobre lo personal

Una de las historias de Allport siempre se menciona en sus biografías: a los 22 años de edad, viajó a Viena. ¿Se las había arreglado para conocer al gran Sigmund Freud! Cuando llegó al despacho de él, Freud simplemente se acomodó en un sillón y esperó a que Gordon empezara. Después de un rato, Gordon no pudo soportar más el silencio y espetó una observación que había hecho mientras iba de camino a conocer a Freud. Mencionó que había visto a un niño pequeño en el autobús que estaba muy enfadado porque no se había sentado donde previamente lo había hecho una señora mayor. Gordon pensó que esta actitud era algo que de alguna forma el niño había aprendido de su madre, una mujer con tipo muy elegante y de esas que parecen dominantes. Freud, en vez de tomar el comentario como una simple observación, lo tomó como una expresión de un proceso más profundo, inconsciente, en la mente de Gordon y le dijo: “¿y ese niño eras tú?”. Esta experiencia hizo que Gordon se diese cuenta de que la psicología profunda excavaba demasiado hondo; de la misma forma en que antes se

había percatado de que el conductismo se quedaba demasiado en la superficie (Boeree, 2006:1).

Gordon Willard Allport nació en Moctezuma, Indiana, en 1897. Falleció luego de luchar contra el cáncer, en Cambridge, Massachusetts, en 1967. Hijo de un médico y una maestra de escuela, creció en un ambiente de fuertes creencias protestantes. Tal como lo sugiere la referencia a su anécdota con Freud, elaboró sus aportes a la psicología procurando distanciarse tanto del psicoanálisis como del conductismo.

Gordon Allport estudió psicología con Münsterberg y conoció a fondo la psicología experimental con Langfeld y la epistemología e historia de la psicología con Holt en Harvard; trabajó en el servicio *social* para estudiantes extranjeros del departamento de ética social, y prestó el servicio militar en el Student Army Training Corps, del que se licenció en 1919. En 1921 se doctoró en Psicología con una tesis dedicada a los rasgos de la personalidad.¹

Allport se encuentra mencionado en varios de los textos clásicos de introducción a la sociología, ya sea por sus diversos intentos de medir valores y construir tipologías de personalidades (Inkeles, 1968) o por sus aportes a la comprensión de la constitución de dichas personalidades por rasgos sobresalientes (Rocher, 1980). Además, es necesario hacer notar, sobre todo en el contexto de la presente reseña, sus aportes sobre el rumor y el prejuicio que influyeron notablemente tanto en la psicología social como en la sociología.

En este horizonte, es claro que las preocupaciones teóricas de Allport se conectan con su propia biografía, el contexto social de producción académica y su interés por los documentos personales (en adelante, D.P.).

En 1923, había nacido en Estados Unidos el *Social Science Research Council*, compuesto por las principales asociaciones de las Ciencias Sociales de ese país. En su interior, se constituyó la Comisión de Evaluación de la Investigación; instancia que encarga la preparación del trabajo de Allport, tal como consta como subtítulo del mismo.

De este modo, el libro que aquí se reseña es una producción tributaria directa de la polémica iniciada por la publicación del “Campesinado Polaco” que llevó al *Social Science Research Council* a solicitarle a Blumer (1938) escribir una apreciación crítica sobre el polémico y fascinante libro de Thomas y Znaniecki (1918).

Asimismo, el libro se produce en el contexto de los procesos de separación de la sociología tanto de la economía como del trabajo social, y se enmarca en los debates sobre los usos de las Ciencias Sociales en Estados Unidos (Young, 2009).

Las discusiones en torno al “Campesinado Polaco” se orientaron a dirimir el evidente surgimiento de un proceso de estructuración social donde se consolidaban la gestión fordista del trabajo, el consumo masivo y la reestructuración del Estado. Con la capacidad de generalizar, la “imparcialidad” de la observación y el papel del científico, las explicaciones de la ciencia se transformaron en ejes del debate “público” de la ciencia.

Allport sitúa muy conscientemente su monografía en dicho contexto. Inicia el prólogo sosteniendo: “Una década de depresión, la guerra y la miseria ha tenido un efecto benigno. Ha traído al centro de la organización de nuestra cultura las luchas del hombre común, la imagen de su vida cotidiana, su coraje y el conjunto sus valores hogareños” (Allport, 1942: xi).

En este marco, los D.P. serán para nuestro autor unas huellas privilegiadas para encontrar e interpretar este derrotero, manteniendo con firmeza una actitud sobre las Ciencias Sociales y la metodología más que interesante como insumo para la actualidad: las estrategias de investigación y las teorías son dependientes de contextos.

¹ Cita extraída de: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/a/allport.htm>

Los documentos personales: fuentes cualitativas de unas ciencias sobre la experiencia de los sujetos

“El documento personal puede ser definido como cualquier registro auto-revelador que produce intencionalmente o no información con respecto a la estructura, la dinámica y funcionamiento de la vida mental del autor” (Allport 1942: xii). Así comienza definiendo el autor a los D.P.; aproximación que se completará con la argumentación y desarrollo del libro.

La publicación se compone de tres (3) partes y trece (13) capítulos. La primera parte está dedicada al uso de los D.P., la segunda a las formas (o tipos) de D.P., y la tercera a la validez de dichos documentos.

El Capítulo 1 reconstruye el origen de los usos de los D.P. desde William James a Freud y la utilización de los mismos en la psicología de modo “no crítico”, según la expresión de Allport. Con el título “*Estudios Críticos y Experimentales*”, el Capítulo 2 revisa al “Campesinado Polaco” como un punto de giro en la utilización de los D.P. y las críticas realizadas por Blumer y el resto de científicos sociales. El Capítulo 3, sintetiza un conjunto de usos de los D.P. tales como Investigaciones fenomenológicas, la experiencia religiosa, efectos del desempleo, la vida mental de los adolescentes, los procesos creativos y la “genealidad”, entre otros. La *Primera Parte* concluye con un Capítulo sobre lo que Allport denomina “*Usos nomotéticos e ideográficos*”: tras la caracterización de ambos tipos de “conocimientos”, se enfatiza la perspectiva ideográfica, lo cual deviene clave en lo que el autor sostiene como validez del uso de los D.P.

La *Segunda Parte* se inicia en el Capítulo 5, dedicado a responder la pregunta “¿Por qué la gente escribe?” Como tal, se constituye en una introducción al resto de capítulos de esta parte que tiene como eje los tipos de D.P. El Capítulo 6, aborda las autobiografías y sus diferentes modalidades; el Capítulo 7, los cuestionarios y grabaciones; el Capítulo 8, los diarios y las cartas; y el Capítulo 9, los documentos artísticos y proyectivos.

La *Tercera Parte* se dedica a recoger y sistematizar los argumentos en contra y a favor del uso científico de los D.P. Seguidamente, se enfatiza el rol de lo que nuestro autor llama “conceptualización”, y finaliza con un capítulo de síntesis de la argumentación central del libro. En el Capítulo 10, Allport señala, la irrepresentatividad de la muestra, la validez indeterminada, las sobresimplificaciones y los errores de memoria, entre otras objeciones. En el Capítulo 11, nuestro autor sostiene que los D.P. permiten elaborar una ciencia concreta, construir tipos y avanzar en el conocimiento ideográfico y nomotético. Por su parte, el Capítulo 12, se concentra en los procesos de construcción y validación de teoría que se pueden llevar adelante usando D.P.

Sólo para referir lo que configura el sentido general del libro, pueden identificarse tres ejes, a saber: a) los tipos de D.P; b) la aproximación a la conceptualización; y c) la cientificidad de los D.P.

- a) Según Allport, existen seis (6) formas de documentos personales: 1) autobiografías, 2) cuestionarios, 3) grabaciones 4) diarios, 5) cartas, y 6) producciones expresivas y proyectivas (documentos personales no intencionados), lo que deviene potencialmente en una reafirmación de lo ya iniciado por Thomas y Znaniecki en relación al lugar de lo artístico y lo expresivo.
- b) Para nuestro autor, la “Interpretación o conceptualización puede definirse como cualquier teorizar que se imprime a una narración cruda” (Allport 1942:164). Esta afirmación indica cómo el libro en su conjunto polemiza con las posturas contemporáneas respecto a la ausencia de teoría en lo cualitativo.
- c) Allport configura un entramado argumentativo que inscribe a los D.P. en la producción científica, dejando de lado los prejuicios objetivistas al respecto: “Nuestra posición, por el contrario, es que, si el lenguaje de los documentos personales puede ser expuesto como una mejora de la comprensión, el poder de predicción, y el poder de control, por encima del nivel que el hombre puede lograr a través de su propio sentido común, entonces, estos documentos deben estar admitido como un método científico válido” (Allport, 1942:185).

El autor finaliza sintetizando en tres ejes centrales su argumentación a favor del uso de los D.P. en psicología y sociología:

1) Afirma que hay que promover los experimentos radicales con el tipo de documentos aludidos, sosteniendo que: "(...) sería en extremo perjudicial desalentar los experimentos creativos donde se exploran de manera sistemática técnicas de escritura, de organización de los datos, de validación y de predicción e interpretación" (Allport, 1942:189).

2) Además, aboga porque: " (...) los usuarios del método deben ser conscientes de sus debilidades más comunes y deben tomar las precauciones que puedan para salvaguardar sus documentos y procedimientos" (Allport, 1942:190). En esta clave, apunta que en el libro se ha explicitado la mayoría de las salvaguardas existentes hasta ese momento.

3) Resume, con firmeza, que el uso adecuado de los D.P. permite adentrarse en la "experiencia humana" y posibilita la concreción de los tres rasgos de la ciencia: la comprensión, la predicción y el control.

Como se puede intuir, el trabajo de Gordon W. Allport trasciende sus contextos de producción y nos desafía a seguir pensando en nuestras propias limitaciones y prácticas de indagación.

Entre las numerosas enseñanzas que podemos identificar en el libro, a modo de cierre, destacamos las siguientes:

- Se trata de un documento que busca evaluar la validez y confiabilidad científica del uso de los D.P. Inscrito en el contexto académico y social al que se ha hecho alusión, el libro finaliza invocando la creatividad y la expresividad como rasgos que consolidan una mirada científica sobre lo social, lo cual claramente es una señal más que importante para el actual estado de la investigación social en la Argentina.
- La "monografía" –como se denominaban "de uso" a estas indagaciones por aquellos años– sostiene el acercamiento a una epistemología de los D.P. inscribiendo su uso y análisis en las llamadas "estrategias ideográficas", refiriendo a las mismas el potencial de incluir la visión del investigador en experiencias observadas.
- Un libro dedicado a "evaluar" los límites y posibilidades de los D.P. en tanto instrumentos científicos, dedica un capítulo completo a la conceptualización/teorización; cuestión que se transforma en un insumo más que relevante sobre la presencia y el "peso" de lo teórico en la investigación cualitativa.

A través de esta reseña es fácil advertir la centralidad que adquiere el adentrarse en la historia de los cruces y entramados entre epistemología, teoría y metodología como mecanismo de vigilancia epistemológica.

Bibliografía

ALLPORT, G.W. (1942) *The use of personal documents in psychological science*. *Social Science Research Council, Bulletin* 49, New York. Disponible en: <https://archive.org/details/useofpersonaldoc00allprich> [17/10/2016]

BOEREE, G. (2006) "Personality Theories: Gordon Allport". Traducción al castellano: Dr. Rafael Gautier. Original E-Text-Site: [http://www.ship.edu/%7Ecgboree/perscontents.html]

BLUMER, H. (1939) "Critiques of Research in the Social Sciences: I, An Appraisal of Thomas and Znaniecki's 'The Polish Peasant.'" *Social Science Research Council, Bulletin* 44, New York.

INKELES, A. (1968) *¿Qué es la sociología?* México: UTHEA.

ROCHER, G. (1980) *Introducción a la Sociología General*. Barcelona: Editorial Herder.

THOMAS, W. I. y ZNANIECKI, F. [(1918) 2004] *El campesino polaco en Europa y América*. Edición a cargo de Juan Zarco Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas y Boletín Oficial del Estado.

YOUNG, C. (2009) "The emergence of sociology from political economy in the United States: 1890 to 1940". *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, Vol. 45(2), 91-116.

Autor.

Adrián Scribano.

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG), Universidad de Buenos Aires (UBA)/ Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Investigador principal del CONICET, con sede de trabajo en IIGG-UBA. Director e investigador del CIES. Director del "Grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos" (IIGG-UBA). Director de la "Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad" (RELACES).

E-mail: adrianscribano@gmail.com

Citado.

SCRIBANO, Adrián (2016). "Es la biografía, estúpido! Gordon Allport y la importancia de los documentos personales en la investigación social". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°12. Año 6. Octubre 2016- Marzo 2017. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 88-92. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/183>

Plazos.

Recibido: 30/08/2016. Aceptado: 10/09/2016.