

## Presentación:

### En la investigación... el verbo es *analizar*

Angélica De Sena

Preguntarse qué es hacer ciencia o, más precisamente, tratar de saber qué hace el científico, sepa este o no lo que hace, no es sólo interrogarse sobre la eficiencia y el rigor formal de las teorías y de los métodos, es examinar a las teorías y los métodos en su aplicación para determinar qué hacen con los objetos y qué objetos hacen.

(Bourdieu et al., 2002: 25)

Los hechos sociales no son tan previsibles como los científico-naturales en sus propios continuos relativamente homogéneos. A la legalidad objetiva de la sociedad pertenece su carácter contradictorio, así como su irracionalidad. A la teoría de la sociedad le corresponde reflejarla y, en lo posible, derivarla; pero no discutir su existencia adecuándola con celo excesivo al ideal de pronósticos que deban ser confirmados o refutados.

(Adorno, 1973: 54)

En el proceso de investigación en Ciencias Sociales existen dos momentos de especial relevancia: el trabajo de campo (sea del tipo que sea) y el del análisis de la información. Los ubicamos juntos dado que, si bien en todo proceso cada momento da cuenta del anterior y del siguiente, el trabajo de campo y el análisis se atan y determinan mutuamente, dado el carácter nodal que tienen para la construcción del conocimiento. En este número de ReLMIS nos involucramos con la noción de análisis. Para ello, partimos de considerar el verbo *analizar*, en tanto actividad que debe ser capaz de distinguir las partes de algo, conocer su composición, propiedades y funciones. Luego, cada disciplina incorpora especificidades y articulaciones. En las Ciencias Sociales la noción de analizar refiere esencialmente a realizar investigaciones capaces de comprender los fenómenos sociales para generar conocimiento científico relevante. En algún sentido, realizar las tareas que la Real Academia Española (RAE) ubica como sinónimos de analizar: “examinar, estudiar, observar, pensar, comparar”.

En el contexto de una investigación es posible sostener que el análisis es una operación que culmina dicho proceso, pues es el momento en que se conocen “los resultados”. Dicha mirada –algo lineal de la ciencia– deja de lado el fenómeno que se pretende comprender, la interpretación, las miradas teóricas y epistémicas, el *corpus* empírico, la estrategia metodológica seleccionada, los contextos de la ciencia y su producción. Al mismo tiempo, ubica al análisis solo en un momento del proceso. Retomando a Habermas, De la Garza Toledo y Leyva Martínez (2012) incorporan otro elemento, al referirse a la complejidad que significa para las Ciencias Sociales el vínculo entre análisis y comprensión por parte del sujeto investigador, y la comprensión práctica y el horizonte interpretativo por parte de los actores sociales. Ello, en clara vinculación con la teoría y el mundo de la vida.

Al revisar la noción de análisis en algunos autores surgen las posiciones teórico-metodológicas de los mismos. Así, Bourdieu (2002) da cuenta de su mirada de las relaciones de poder, el campo, lo simbólico, las dinámicas de la reproducción social, el lugar de la construcción del objeto de estudio, la reflexividad, el socioanálisis y un largo etcétera. En tanto en Weber (1992) surge la comprensión, la interpretación, la explicación causal del individuo histórico, junto con la importancia de la objetividad, la neutralidad valorativa, y la racionalidad en la investigación.

Por su parte, para Marx (2001), el lugar analítico se ubicaba en la economía política y el capitalismo. Su análisis dialéctico le permitía comprender la génesis, estructura y comportamiento social y económico del capitalismo, entre otras problemáticas de relevancia. Estas breves líneas tienen como objeto afirmar que las posiciones analíticas están atadas a los programas de investigación (*sensu* Lakatos). Referir a la noción de análisis es, por tanto, dar cuenta de operaciones ligadas entre sí.

Desde aquí presentamos el número 27 de ReLMIS, que inicia con el trabajo de Agustín Ezequiel Zuccaro, titulado *“Análisis del discurso: reflexiones, aportes y elementos desde la perspectiva comprensiva”*. Orientado a reflexionar sobre cuestiones metodológicas del análisis del discurso, desde la sociología comprensiva, este escrito permite interrogarnos si el análisis del discurso es o no una estrategia metodológica.

En segundo lugar, el artículo de Maricelly Gómez Vargas y Mónica Lima de Jesus, *“Relaciones entre la perspectiva de las Prácticas Discursivas y Producción de Sentidos y el Análisis Cualitativo de Contenido Categorial Temático”*, discute las relaciones entre la perspectiva de las prácticas discursivas y producción de sentidos y el análisis cualitativo de contenido categorial temático. Ello lo hacen con el propósito de afirmar que el análisis de contenido, más allá de sus orígenes, posee mayores potencialidades de uso en las prácticas discursivas y producción de sentidos.

En el tercer artículo, *“Da metodologia de pesquisa à análise do processo de fragmentação socioespacial em cidades brasileiras”*, María Encarnação Beltrão Sposito e Igor Catalão se entrometen con las complejidades del abordaje cualitativo. El centro de la reflexión se ubica no tanto en las técnicas sino en el análisis e interpretación de la información que permite elaborar categorías. Para profundizar en la cuestión, los autores se posicionan en una indagación realizada en la Ciudad de Santa Caterina.

En cuarto lugar, Erika Saccucci presenta el trabajo titulado: *“El proceso de construcción de tipologías a partir del método de espacio de atributos: un análisis de las configuraciones de modos de vida en cinco casos en Córdoba, Argentina”*. En este artículo la autora aborda el proceso de construcción y análisis de datos desde la perspectiva de Allen Barton sobre el espacio de atributos orientado a la elaboración de tipologías. Desde allí, y a partir del análisis del discurso de un *corpus* de entrevistas, propone cuatro tipologías de modos de vida reconstruidos en el marco de conflictos por el acceso a la tierra urbana y en defensa del ambiente en la ciudad de Córdoba.

En el quinto artículo, *“El sistema de matrices de datos en la práctica documentológica”*, José Luis Garay Broggi, Emilia Gabriela Bruquetas Correa y Aníbal Roque Bar reflexionan sobre el sistema de matrices de datos en las prácticas periciales. Los autores consideran que en la pericia documentológica se configura un sistema de matrices de datos, donde el perito acerca los saberes producidos en el ámbito de la investigación científica para resolver una problemática social. Junto con ello, el artículo profundiza acerca de la riqueza y complejidad de los datos construidos para aproximar una explicación al hecho en estudio.

Finalmente, en la sección “Reseñas bibliográficas”, Francisco Falconier presenta el libro *Transferencia de conocimientos sobre donación y trasplante de órganos. Diálogos entre ciencia, educación y sociedad*, de Graciela Magallanes et al. (2020). Se trata de una obra colectiva, elaborada en el marco de un proyecto de extensión universitaria, que plantea y actualiza una serie de desafíos que la sociedad y las instituciones afrontan en relación con la donación de órganos, tejidos, células y trasplante.

Los manuales de metodología de la investigación social, al referir al análisis, lo sitúan a lo largo del proceso, al tiempo que recurren a ejemplos de investigaciones concretas para dar cuenta de dichas operaciones. Esta última información señala la complejidad de la noción de análisis y la importancia de recurrir a la interpretación, la descripción, la comprensión, la reflexión y la actitud fenomenológica (Selltiz, Wrightsman y Cook, 1980). De allí que, desde esta mirada, aquí se asume que analizar e interpretar refiere a “tres aspectos: conectar información con imputación de sentido, relacionar datos y teoría y mantener un estado de vigilancia epistemológica y alerta metodológica” (Scribano, 2008: 39).

Para cerrar, es posible afirmar la necesidad de la construcción permanente de una hermenéutica en toda indagación social, como una actitud sostenida de escucha y comprensión de los renovados fenómenos sociales. De modo que las miradas que ubican al análisis solo en un momento, ocluyen el *verbo*. Según la RAE, el verbo es el núcleo de una oración y debe concordar con el sujeto en número, persona, tiempo, modo y aspecto. De allí que en toda investigación social analizar es el *verbo*.

## Bibliografía

ADORNO, T.W. (1973). "Introducción". En T.W. Adorno; Popper, K. Dahrendorf, R., Habermas, J., Albert, H. y Pilot, H. *La disputa del positivismo en la sociología alemana* (pp. 11-80). Barcelona: Grijalbo.

BOURDIEU, P; CHAMBOREDON, J.C y PASSERON, J.C. (2002). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

DE LA GARZA TOLEDO, E. y LEYVA MARTÍNEZ, G. (Ed.) (2012). *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. México: Fondo de Cultura Económica.

MARX, K. (2001). *El capital*. México: Fondo de Cultura Económica.

SCRIBANO, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Buenos Aires: Prometeo.

SELLTIZ, C; WRIGHTSMAN, L. y COOK, S. (1980). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Ediciones RIALP.

WEBER, M. (1992). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

### **Autora.**

**Angélica De Sena**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Centro de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM); Universidad de Buenos Aires (UBA); Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Investigadora Independiente de CONICET-UNLaM. Doctora en Ciencias Sociales (UBA), Magister en Metodología de la Investigación Científica (UNLa), Licenciada en Sociología (UBA). Directora de ReLMIS. Profesora en la UNLaM; UBA. Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA), de la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM) y del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES).

E-mail: angelicadesena@gmail.com

### **Citado.**

DE SENA, Angélica (2024). Presentación. En la investigación... el verbo es analizar. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, N°27, Año 14, pp. 4-7.