

## Reseña bibliográfica:

### Las continuidades de Lazarsfeld. Un hito en la enseñanza de la metodología de la investigación en ciencias sociales

Reseña del libro: Lazarsfeld, P. F., Pasanella, A. y Rosemberg, M. (eds.) (1972 [1955])  
*Continuities in the Language of Social Research*. New York: The Free Press.

Pablo Luzza Rodríguez

“La vida social es un proceso en constante cambio y movimiento, en este sentido el desarrollo de técnicas para el estudio del cambio se presenta como uno de los desafíos principales para la metodología de las ciencias sociales” (Lazarsfeld, 1972: 321).<sup>1</sup>

Esta afirmación puede considerarse como punto de partida y objetivo del clásico “libro de texto” [reader] *“Continuities in the Language of Social Research”* a cargo de Lazarsfeld, Pasanella y Rosenberg. Editado por primera vez en 1955 y reeditado en 1972 – edición que reseñamos – el volumen ofrece una concepción de la metodología de la investigación como disciplina en sí misma, señala su relevancia para las ciencias sociales y el trabajo interdisciplinario, e intenta ofrecer un panorama exhaustivo de los avances metodológicos de su época. Esta segunda edición da cuenta de los avances ocurridos en esos quince años, reemplazando artículos cuyos contenidos consideran ya “incorporados” en el sentido común disciplinar, e introduce otros orientados a presentar las nuevas técnicas aplicadas a la investigación en ciencias sociales; empresa dedicada al “lenguaje de las variables”, que pretenden completar con un volumen dedicado a la investigación cualitativa<sup>2</sup>.

Permanece como nodo la idea de *la metodología* y de *su enseñanza* en la formación de científicos sociales. Entendiendo que no puede ser ni una colección de técnicas de investigación ni un sustituto de la filosofía de la ciencia, la metodología, sostiene, consiste en un acercamiento analítico a investigaciones concretas con el fin de hacer explícitos los procedimientos utilizados, los supuestos subyacentes y los modos explicativos ofrecidos. Por lo tanto, la enseñanza de la metodología debe orientarse a que el investigador en formación adquiera el conocimiento y los modos de pensamiento que utilizará después.

El cambio social como constante puede entenderse como punto de partida y objetivo de este texto en tanto que su estructuración y contenidos se orientan a dar cuenta, progresivamente, de las investigaciones que han ido sirviéndose de las técnicas disponibles, y complejizándolas, para permitir la explicación empírica de los fenómenos sociales. La *explicación* en este volumen es entendida en el sentido de Hempel como aquél proceso tendiente a reducir la brecha entre el lenguaje cotidiano y el científico, entre el de la teoría clásica y el de las nuevas ciencias sociales

<sup>1</sup>“Social life is an ever-changing, ever-moving process, and the development of techniques for the study of change stands as one of the foremost challenges of social science methodology” (321) (Esta y todas las siguientes son traducciones propias)

<sup>2</sup> El cual se publicará el mismo año como: Lazarsfeld, P. (1972) *Qualitative Analysis. Historical and Critical Essays*, Boston: Allyn and Bacon.

empíricamente orientadas, logrando ofrecer significados más precisos<sup>3</sup>. Hacer verificables las teorías para dar cuenta de la complejidad de la realidad social es lo que permanentemente ronda el texto y queda plasmado en el modo de organizarlo.

El texto se compone de cuarenta y ocho artículos organizados en cuatro secciones: 1) Conceptos, índices, clasificación y tipologías; 2) Análisis multivariado; 3) El estudio de colectivos y 4) Análisis de Panel. Cada sección es precedida por una introducción descriptiva de la temática, en la que se fundamenta además la elección de cada uno de los artículos que la componen. Estos son en general extractos de trabajos más amplios, siendo coherente con el modo de enseñanza de la metodología que proponen<sup>4</sup>. En esta misma línea, suelen introducirse en el texto “consejos” para los docentes o para los alumnos que se estarán sirviendo del material ofrecido: *Continuities* es un texto pedagógico y pionero, que busca “formar escuela”.

Partiendo de la asunción de que la clasificación y las variables de uso cotidiano son evidencia de la existencia de variaciones y diferencias que deben ser explicadas, la *Sección I* se ocupa del pasaje de los conceptos hacia los instrumentos concretos de investigación. Los distintos artículos se concentran en presentar los modos de transformar los conceptos en índices y de permitir la reflexión en torno a “¿Cómo es elegido el universo original de indicadores? ¿Cuáles son las consecuencias de elegir algunos indicadores y no otros?” (18)<sup>5</sup>. Conceptualización, clarificación dimensional, elección de indicadores y formación de índices son presentadas como las distintas fases de la construcción de instrumentos de investigación. Se trabaja el procedimiento de “operacionalización”, aunque sin conceptualizarlo de tal manera, y se hacen referencias a los procedimientos de substrucción y reducción del espacio de propiedades. Estos procedimientos son ejemplificados por los artículos en los que trabajan con la construcción de un test en torno a la conciencia de clase; la puesta en funcionamiento de variables para la conformación de índices para medir el nivel de actividad; el problema de la intercambiabilidad de los índices a través de la medición de la eminencia de los profesores universitarios; y el proceso de construcción de clasificaciones dicotómicas partiendo de las conceptualizaciones de distintos autores encontradas entre sí en torno al concepto de disposiciones.

*Sección II* se aboca al análisis multivariado entendido como las proposiciones que pueden formarse poniendo en relación las variables. Los artículos 23 y 24 recorren, orientados a proponer modelos estadístico-matemáticos simples y adaptados a la investigación social, la tabulación de marginales, la confección de tablas de contingencia y el proceso de “elaboración” entendido como aquel que permite entender las relaciones entre variables a través de la estadística. Los desarrollos presentados son enfocados desde su utilidad para el análisis de panel abordado en la última sección. Se presentan dos nodos principales. En primer lugar el modo de trabajar matemáticamente con sistemas dicotómicos de variables, ahondando en algunos teoremas a partir de lo desarrollado por Yule – focalizando en la relación entre tres variables dicotómicas. En segundo lugar es retomado el análisis de pautas desarrollado por Boudon y Coleman y presentado en términos de sistemas dicotómicos. Se plantea también el problema del análisis regresivo, es decir, la observación del modo en que las variables dependientes actúan sobre la independiente y se señala que, más allá de su utilidad, el análisis de pautas no permite observar las relaciones contingentes centrales en los fenómenos sociales. Finalmente esta sección incluye un artículo de Herbert Blumer en abierta oposición a la utilización del lenguaje de las variables en la investigación social, poniendo en evidencia la amplitud de miras y la valoración del intercambio entre pares.

---

<sup>3</sup> “[Explication] (...) tries to narrow the gap between everyday language and scientific language, without ever claiming that this gap can be bridge completely. (...) By proper explication, we can bring out more precise meanings (...); and we would be especially interested to see which of his [a classical writer] statements permit verification. The task of such explication is not to criticize the work, but rather to bridge a gap, in this case between an older humanistic tradition and a newer one which is more empirically oriented. (...) the need of such explication is particularly urgent in the social sciences.” (2)

<sup>4</sup>Acercamiento a las técnicas a través de la lectura, experiencia clínica por medio del trabajo con equipos de investigación y abordaje analítico de investigaciones ya realizadas.

<sup>5</sup>“How is the original universe of indicators established? What are the consequences of choosing one specific subset of indicators rather than another?” (18)

Seguidamente la *Sección III*, contra las acusaciones de que las investigaciones en base a encuestas serían “atomistas”, presenta el estudio de colectivos como la estrategia para acceder al modo en que las actitudes de los individuos son afectadas por los contextos. En otras palabras, el modo en que la contingencia de las asociaciones entre las variables podría ser explicada por la incidencia del contexto social. Construyen los conceptos de “características colectivas” y “globales” y señalan el límite que comportan atributos como los demográficos, que dependen de información individual, pero adquieren relevancia global. Este tipo de estudio no había sido referido en la primera edición, debido a que aún no se había podido lograr técnicamente el estudio de múltiples colectivos en simultáneo. Ejemplarmente el artículo 34 presenta un caso de estudio del modo en el que el contexto institucional incide en la aprehensión que sienten los docentes para expresar sus puntos de vista, permitiendo considerar el peso de los determinantes socio-psicológicos en los estudios de colectivos, entendidos en términos de “mundos de sentido” de las personas.<sup>6</sup>

Finalmente, la *Sección IV* presenta lo que los editores consideran el avance técnico más importante hasta el momento: el análisis de panel. Tal como lo ponen ellos: “(...) lo que hacemos en un estudio de panel es relacionar información obtenida en tiempos sucesivos. Estamos en el centro de lo que se ha dado en llamar *investigación social dinámica*. Estudiamos los cambios y queremos explicar esos cambios.” (335)<sup>7</sup>. Diferencian al análisis de panel de los análisis de tendencias y de los estudios predictivos, destacando las ventajas que ofrece para la observación de las variables en secuencia y de la oscilación de los comportamientos. Los autores sostienen que los esquemas lógico matemáticos asociados a los estudios de panel permiten acceder a la observación de procesos sociales complejos, al posibilitar los análisis multicausales y de causación no unidireccional<sup>8</sup>. Los distintos artículos de la sección permiten recorrer las ventajas y escollos que presenta el análisis de panel en tanto técnica aún en desarrollo. Particular atención se presta al concepto de “turnover” y los problemas estadísticos asociados al modo en que los individuos cambian sus respuestas de un panel al siguiente, el problema del sesgo que supone que los individuos sometidos a esta experiencia “aprendan” a responder, la centralidad de los efectos recíprocos y recursivos entre variables y la importancia de contar con ideas sustantivas sobre el cambio social para poder interpretar las información que ofrece esta técnica.

Por último, una de las apreciaciones más contundentes que ofrece esta sección y que puede ser tomada como clave interpretativa de todo el volumen, es la del potencial del análisis de panel para acceder al conocimiento de la realidad social asistiendo a su mutabilidad como oportunidad para suplir la experimentación que la investigación social rechaza por su propias características:

Se ha dicho que una de las dificultades que impide el progreso de la ciencia social es el hecho de que no puede experimentar con seres humanos (...). Sin embargo no debería soslayarse, que la vida misma consiste en un sentido fuerte en una serie continua de experimentos. En el transcurso del tiempo, todo lo concebible, y a veces lo que era considerado inconcebible ocurre a un grupo de personas u otro. (Lazarsfeld. 1972: 336).<sup>9</sup>

“*Continuities...*” constituye un texto que, visto desde hoy, nos ofrece pistas para rastrear la historia de nuestra propia formación metodológica. Ofrece un modo de concebir la metodología y su relación con los hechos a la que se enfrenta la investigación social, sin perder de vista el

<sup>6</sup> “The effective scope of a man’s World characterizes, what he perceives, what he has contact with, and what he reaches for through his interest or his expectations.” (315)

<sup>7</sup> “(...) what we do in a panel study is relate information obtained at a subsequent time. We are in the center of what has come to be called dynamic social research. We study changes and we want to explain these changes.” (335)

<sup>8</sup> “One has to take seriously the relation between the seemingly simple scheme of a sixteenfold table and the general notion of social process, The latter theme requires the idea of continuous interaction between at least two variates, and idea which goes beyond the simple notion of unidirectional causation.” (328)

<sup>9</sup> “It has been said that one of the difficulties which impede the progress of social science is the fact that we cannot experiment with human beings (...) It should not be overlooked, however, that life itself is in a very real sense a continuous series of experiments. In the course of time, almost everything conceivable and sometimes things previously inconceivable happen to one group of persons or another.” (336)

carácter siempre incompleto de los intentos de aprehenderlos. Al margen de sus contenidos – muchos de ellos perennes por su carácter nodal – este volumen puede y debe considerarse como un modo de construir el trabajo científico y su enseñanza orientados a reducir la brecha entre la teoría y lo empírico de los hechos de la vida cotidiana.

**Autor.**

Pablo Luzza Rodríguez.

Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Licenciado en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA). Maestrando en Investigación en Ciencias Sociales (UBA).

E-mail: pablo.luzza@live.com

**Citado.**

LUZZA RODRÍGUEZ, Pablo (2014). "Las continuidades de Lazarsfeld. Un hito en la enseñanza de la metodología de la investigación en ciencias sociales". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°8. Año 4. Octubre 2014-Marzo 2015. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 75-78. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/120>

**Plazos.**

Recibido: 30 / 06 / 2014. Aceptado: 15 / 08 / 2014.