

Presentación:

El lugar de las técnicas en la investigación social

Florencia Bareiro Gardenal

En el camino que se transita en el proceso de investigación la elección del abordaje metodológico es una parada ineludible. Uno de los aspectos a definir en este punto de acceso son las técnicas con las que se va a trabajar, las cuales deben responder al objetivo planteado y mantener coherencia con la estrategia metodológica adoptada.

Una definición posible de “técnica” refiere a un conjunto de procedimientos y recursos de que se sirve una ciencia o un arte (RAE, 2026). La palabra deriva del griego *τέχνη téchnē* 'arte' y se puede interpretar que designa al arte no como a esa capacidad artística individual e irrepetible del genio, sino más bien se relaciona con lo artesanal, con lo que se transmite “de padre a hijo” (Marradi, 2018).

Cada investigación persigue un objetivo de conocimiento, de ahí se deriva una de sus características principales relacionadas a la “objetividad”, relativo a un objeto que se busca conocer (Sabino, 1992). Las técnicas se convierten en un instrumento para los fines cognoscitivos de las ciencias y se vinculan con el “método” de una manera esencial, donde es menester considerar la elección de las más adecuadas, tener la capacidad de modificar técnicas existentes, adaptarlas a los problemas propios e imaginar nuevas (Marradi, 2018). De esta manera, las técnicas quedan a disposición de la comunidad científica siendo un objeto público sobre el cual se puede reflexionar.

Los medios que hacen operativos a los métodos son las técnicas, dado que permiten su aplicación a través de elementos prácticos, concretos y adaptados a un objeto bien definido (Ander-Egg, 1995). Es decir, “si el método es el camino o procedimiento general del conocimiento científico, las técnicas son los procedimientos de actuación concretos que deben seguirse para recorrer las diferentes fases del método científico” (Ander-Egg, 1995, p. 7).

Asimismo, toda investigación social es una combinación de construcciones teóricas y de procedimientos empíricos, donde no existe ni una “única teoría” ni una técnica mejor que la otra (Sautu, 1997). Entonces, es menester considerar que en la utilización de las técnicas de investigación se debe tener presente que son dependientes de las teorías:

En un sentido, toda técnica responde a una serie de supuestos teóricos sobre la acción social, en otro sentido, en ella se instancian –en la práctica– las reglas teóricas de la metodología; además estos instrumentos se diseñan y ejecutan de acuerdo con ciertos supuestos teóricos sobre el fenómeno que se pretende observar (Scribano, 2008, p. 32).

En este número de ReLMIS priman artículos que presentan un abordaje cualitativo y problematizan sobre sus técnicas de investigación. Esto tiene algunos matices particulares dado que “pensar lo cualitativo es reconstruir la trama opaca de la urdimbre que constituye el mundo social” (Scribano, 2008, p. 14). Siguiendo con la idea del autor, los instrumentos cualitativos se constituyen en la relación intersubjetiva donde el investigador se encuentra directamente con “sujetos, cuerpos, artefactos”.

Entonces, emprender una investigación cualitativa demanda vigilancia epistemológica sobre “los procesos, instrumentos, miradas teóricas y objetivos de la indagación en el contexto de una sensibilidad especial hacia la flexibilidad y la creatividad” (De Sena, 2014, p. 11). Es en este sentido donde se requiere recuperar los criterios de validez, validación y fiabilidad que están presentes en la medición, donde las técnicas juegan un rol predominante (Ander-Egg, 1995; Scribano, 2008; De Sena, 2014). Reflexionar sobre estos criterios en el proceso de investigación social es uno de los puntos centrales que tiene la metodología y en este número se abren discusiones acerca de novedosos abordajes metodológicos.

El primer artículo del Número 31 de ReLMIS es el de Daniela Griselda López, titulado *Fenomenología callejera*. En este trabajo se efectúan reflexiones metodológicas acerca de la fenomenología, entendiendo que no alcanza con considerar la perspectiva de la “primera persona” para asegurar que la investigación empírica posee una orientación fenomenológica, ya que esto contribuye a reproducir una versión superficial y trivializada de la vida social que la fenomenología intenta criticar. Entonces, la autora se propone rescatar y resaltar las contribuciones de la fenomenología callejera o técnica de acompañamiento (*go-along*) en el ámbito de los estudios urbanos.

En las reflexiones finales relaciona esta técnica con otras dos que parten de conceptos similares e involucran la práctica de caminar: la técnica de la deriva y la de los transectos. Este breve contraste de perspectivas resulta relevante para comprender la contribución de la mirada fenomenológica a la investigación de los espacios urbanos.

José Daniel Sousa Oliva y Rodrigo Stumpf González suscriben el segundo artículo, titulado *La investigación social en tiempos de COVID-19: Grupos Focales online y el comportamiento electoral*. Los autores tienen como objetivo analizar las ventajas y desventajas de la aplicación de grupos focales comparativos en su modalidad en línea para comprender y explicar nuevos fenómenos del comportamiento electoral. Los grupos focales *online* (GFO) se aplicaron para conocer cómo votan los electores brasileños y mexicanos ante un dilema específico entre dos tipos de candidatos: “honestos, pero incompetentes” y “deshonestos, aunque competentes” en las elecciones de presidente de la república, diputados locales y federales, así como presidentes municipales en 2018.

Los resultados indican que los aspectos cognitivos tienen límites y que las emociones juegan un papel más relevante en la decisión electoral, por tanto, los “factores de corto plazo” ejercen mayor influencia que los “factores de largo plazo”. Asimismo, el artículo presenta una reflexión metodológica sobre las diferencias entre técnicas cualitativas como grupos de discusión, grupos focales y entrevistas. También retoma algunas ventajas y desventajas de realizar grupos focales *online* manteniendo un formato sincrónico a través de videoconferencias dado el contexto de la pandemia por COVID-19.

A imagem como método. Contribuições da fotoetnografia nas ciências sociais aplicadas, es el título del tercer artículo elaborado por Katia Mariel Figueroa Rohmann y Paulo Cassanego Jr. El trabajo tiene como objetivo identificar cómo las ciencias sociales aplicadas han utilizado la fotoetnografía en investigaciones cualitativas. La indagación efectuada tiene un carácter descriptivo y exploratorio, y utiliza un enfoque cualitativo en el cual se realiza una revisión de literatura académica que incluye métodos relacionados con la fotoetnografía. Los autores efectuaron un análisis de contenido de 33 artículos, los cuales, además de ser clasificados en distintas áreas de las ciencias sociales, fueron revisados a la luz de sus respectivos abordajes metodológicos.

Se concluye que la investigación fotoetnográfica es una herramienta versátil que combina diferentes técnicas. Además, al utilizar la fotografía como herramienta central del análisis, los investigadores no solo documentan realidades sociales, sino que también revelan aspectos simbólicos y subjetivos que enriquecen la comprensión de los contextos estudiados.

Seguidamente, Ana María Fernández Marín, presenta el artículo *Midiendo la calidad de las relaciones laborales en Chile. Diseño metodológico para la co-construcción de un concepto operacionalizable de diálogo social*. El artículo se deriva de una investigación que tuvo por objetivo diseñar un método que permita la construcción del concepto operacional de diálogo social en las relaciones laborales para Chile, incluyendo instrumentos y técnicas para observarlo y analizarlo en su complejidad. La estrategia metodológica seguida por la autora articula una revisión de literatura a la que se le aplicó análisis de contenido, análisis estadístico y luego transita por otras fases para su operacionalización.

El último artículo que compone este número es *O uso das entrevistas nos estudos migratórios: um debate epistemológico e prático*, suscripto Gisele Maria Ribeiro de Almeida y Lidiane Maciel. El trabajo tiene como objetivo analizar el uso de la entrevista en el ámbito de los estudios migratorios, reflexionando críticamente sobre esta herramienta metodológica. Una de las conclusiones a las que arriban las autoras se relaciona con que la potencialidad de la entrevista en

los estudios migratorios radica en que se accede a las experiencias y a la cotidianeidad de los agentes sociales, a sus procesos de inserción en la sociedad de destino, así como a su relación con el lugar de origen, con los planes de retorno, con las microrresistencias frente a las estructuras de dominación, entre otros aspectos referidos a los contextos de movilidad.

Finalmente, el número 31 de ReLMIS se completa con la reseña bibliográfica *De los "trajes de etiqueta" a los "pantalones vaqueros": el quehacer investigativo*, elaborada por Enzo Cuña sobre el libro *Técnicas de investigación social*, de Ezequiel Ander-Egg, en la que se señalan los significativos aportes de esta obra para el campo de la metodología de la investigación social.

Desde la fenomenología callejera, pasando por el *focus group online*, la fotoetnografía y las entrevistas, este número recorre reflexiones sobre diferentes técnicas cualitativas, y abre discusiones acerca de la operacionalización conceptual combinando diferentes anclajes metodológicos.

Referencias

ANDER-EGG, E. (1995). *Técnicas de investigación social*. Lumen.

DE SENA, A. (2014). *Caminos Cualitativos*. CICCUS.

MARRADI, A. (2018). Método, metodología y técnicas. En: A. Marradi, N. Archenti y J. Piovani, *Manual de metodología de las ciencias sociales* (pp. 51-68). Siglo Veintiuno.

SABINO, C. (1992). *El proceso de investigación*. Lumen.

SAUTU, R. (1997). Acerca de qué es y no es investigación científica en ciencias sociales. En: C. Wainerman y R. Sautu (comp) *La trastienda de la investigación* (pp. 179-192). Editorial Belgrano.

SCRIBANO, A. (2008). *El proceso de investigación social cualitativo*. Prometeo.

Autora.

Florencia Bareiro Gardenal

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Centro de Investigaciones Sociales (CIS), Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM), Argentina.

Becaria Doctoral del CONICET. Integrante del CIS-UNLaM. Doctoranda en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS); Magíster en Investigación en Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires; Licenciada en Comunicación Social (UNLaM). Miembro del Grupo de Estudios sobre Políticas Sociales y Emociones (GEPSE), Programa de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad, Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA).

E-mail: fbareiro@unlam.edu.ar

Citado.

BAREIRO GARDENAL, Florencia (2026). Presentación. El lugar de las técnicas en la investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 16 (31), 4-6