

Presentación:

Herramientas de indagación. Límites, posibilidades e innovación

María Victoria Mairano

El método científico en las Ciencias Sociales presenta la particularidad de que su objeto de estudio, la sociedad, en sus manifestaciones materiales es diversa, compleja y sujeta a constante evolución y cambio (Sierra Bravo, 1997). En este sentido, un desafío que enfrentan las Ciencias Sociales en general, y la Sociología en particular, es responder a los cambios permanentes de los escenarios sociales con cierta “creatividad sociológica” (Scribano y De Sena, 2009).

Frente a las transformaciones tecnológicas, políticas, económicas y sociales que presenciamos en el Siglo XXI, y la caracterización de la era del capitalismo actual por la mercantilización de los vehículos de comunicación de los seres humanos con el mundo, la depredación de los recursos naturales y la reconfiguración de las conexiones entre impresiones, percepciones y sensaciones (Scribano, 2021), es preciso (re)problematizar las conexiones entre teoría, epistemología y metodología en tanto trípode indisoluble para el abordaje de la realidad social. En este sentido, para poder re-entramar una metodología desde el Sur Global, con carácter crítico respecto a las colonialidades que encarnan nuestras teorías, es necesario “reconstruir las prácticas teóricas en tanto epistemologías, retomar la historia de las prácticas del hacer y reconfigurar estas teorías en tanto relación entre miradas, visión y observación” (Scribano, 2013: 28).

A partir de la imposibilidad de disociación entre los tres componentes del proceso de investigación social –Teoría, Epistemología y Metodología– no hay modo de preguntarse por los procedimientos metodológicos sin hacer un análisis de los contextos de producción experimentados a partir de los cruces entre la epistemología y la teoría (Scribano, 2015). Ahora bien, las técnicas de investigación, en su singularidad, se constituyen en tanto “procedimientos de actuación, operativos, concretos y particulares, relacionados con las distintas fases del método científico” (Sierra Bravo, 1997: 25), y en ellas el reto fundamental resulta en la definición del instrumento, con el propósito de establecer estándares de comparación que permitan entender mejor el fenómeno a aprehender (Barriga, 2012). En este marco, el Número 24 de ReLMIS se propone abrir una reflexión en torno a la evaluación/discusión del uso de determinadas técnicas de indagación junto con la propuesta de innovaciones para captar la realidad social, desde sus potencialidades y limitaciones en el presente. Desde distintas ópticas, los aportes de este número expresan la aludida imbricación entre Teoría, Epistemología y Metodología, así como también la distinción pertinente entre técnicas, métodos y metodologías.

El número inicia con el artículo de João Kamradt, “*Quando a polarização impede o método: análise da tentativa frustrada do estudo de recepção no WhatsApp*”, quien presenta la imposibilidad de llevar a cabo una estrategia metodológica basada en el método *in situ* en diferentes grupos focales en su estudio sobre la información política que circula por Whatsapp en Brasil durante el periodo electoral de 2018. Este aporte pretende reflexionar en torno al método utilizado, con el fin de alcanzar un uso más adecuado y de mayor rentabilidad del mismo, señalando posibles problemáticas emergentes, pero sin la intención de invalidarlo como tal.

En segundo lugar, Paloma Abelin y Rosana Machin, en su artículo titulado “*Virtualidades e limites da história de vida como metodologia no estudo de mulheres ativistas pelos direitos sexuais e reprodutivos no Brasil*”, problematizan las contribuciones y limitaciones metodológicas de las historias de vida, a partir de un estudio dirigido a mujeres militantes de los derechos sexuales y reproductivos en Brasil. El trabajo resalta la potencia de las historias de vida como metodología de abordaje cualitativo, dirigidas a la valoración de las memorias y trayectorias de mujeres activistas en los caminos relacionados con la estructura de las reivindicaciones feministas en el ámbito de las políticas públicas de salud en Brasil.

En tercer orden, Ana Irene Rovetta Cortés pone en tensión el uso de pseudónimos y su relación con la cuestión del anonimato, la ética y los mecanismos de confidencialidad en las metodologías cualitativas, a partir de su trabajo *“En las letras de rosa está la rosa. El uso de pseudónimos como dilema ético”*. La autora relata los cambios que realizó en sus estrategias de pseudonimización con la intención de honrar la petición de los participantes de su estudio sin por eso dejar de cumplir con la guía de justicia, autonomía y beneficencia que rige en toda investigación que involucre a seres humanos.

El cuarto artículo, *“Proceso de construcción de la prueba «Valoración de las tendencias pedagógicas en docentes universitarios»”*, de Andrea Melissa Mora-Umaña, Karla Vargas-Solera, Stephanie Murillo-Maikut y María Isabel Sandoval Gutiérrez, se propone abordar los enfoques pedagógicos de docentes universitarios de la Escuela Centroamericana de Geología de la Universidad de Costa Rica (ECG), a partir de la elaboración de un instrumento que se aplica por primera vez para estos fines. Las autoras destacan la importancia de haber seguido una ruta de validación rigurosa y minuciosa con el fin de obtener índices de confiabilidad y validez altos, a partir de la construcción de un diseño metodológico mixto donde se triangularon técnicas cuantitativas y cualitativas.

A continuación, el artículo *“Estrategia metodológica para el estudio de la renovación urbana. Una propuesta centrada en las transformaciones territoriales del sur de la Ciudad de Buenos Aires, Argentina”*, de Carolina Gonzalez Redondo, María Eugenia Goicoechea y María Soledad Arqueros Mejica, presenta el relevamiento y sistematización de la dimensión física de las inercias y transformaciones urbanas producidas en el sur de la Ciudad de Buenos Aires a partir de intervenciones del Estado en esos entornos. En este marco, las autoras se proponen poner en discusión los alcances y limitaciones de la herramienta metodológica utilizada que combina elementos de abordaje cuantitativos y cualitativos, frente a la preeminencia de abordajes cualitativos para el estudio de los procesos de renovación urbana.

Finalmente, Florencia Isaura Papparone presenta la reseña bibliográfica titulada *“«Etnografía virtual» de Christine Hine: construyendo una perspectiva etnográfica adaptativa para el estudio de la cultura emergente de Internet”*. La autora, realiza un recorrido por las principales discusiones y argumentos que Hine presenta en su libro *“Etnografía virtual”*, destacando la importancia de la obra para repensar la etnografía en los nuevos contextos digitales que tienen a Internet como espacio-tiempo donde se estructuran múltiples interacciones sociales.

A modo de cierre de esta presentación, y de apertura a las lecturas que ofrece este nuevo número de ReLMIS, si partimos del supuesto de que la ciencia contemporánea se elabora desde la aceptación de la complejidad, la indeterminación, la reflexividad y la relacionalidad como características básicas (Scribano, 2013), los trabajos que componen este índice nos invitan a enfatizar en la importancia de la no (re)producción del dogmatismo de lo metodológico, así como reparar en la necesidad imperante de seguir ciertas reglas tal como el método científico lo destaca.

Bibliografía

BARRIGA, O. (2012). "Prologo". En Gómez Rojas, G. y De Sena, A. (Comps.) *En clave metodológica. Reflexiones y prácticas de la investigación social*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas

SIERRA BRAVO, R. (1997). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Madrid: Paraninfo Thomson Learning.

SCRIBANO, A. (2015) "Metodología de la Investigación Social en el Siglo XXI: Notas sobre algunos desafíos". En Soto Acosta, W. (Comp.) *Ciencias Sociales y Relaciones Internacionales: nuevas perspectivas desde América Latina*. Heredia, C. R.: Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional-CLACSO.

SCRIBANO, A. (2013). "Hacia unas metodologías de la indagación social en el Sur Global". En Nievas, F. (Comp.) *Mosaico de sentidos: vida cotidiana, conflicto y estructura social*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.

SCRIBANO, A. y DE SENA, A. (2009). "Construcción de conocimiento en Latinoamérica: algunas reflexiones desde la auto-etnografía como estrategia de investigación". *Cinta de moebio*, (34), 1-15. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2009000100001>

Autora.

María Victoria Mairano

Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM), Argentina

Licenciada en Sociología por la Universidad de Buenos Aires (UBA), Maestranda en Investigación Social (UBA). Becaria doctoral por la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC). Profesora en la UBA y UNLaM. Integrante del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES).

E-mail: mmairano@unlam.edu.ar

Citado.

MAIRANO, María Victoria (2022). Presentación. Herramientas de indagación. Límites, posibilidades e innovación. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, N°24, Año 12, pp. 4-6.