

## Presentación:

### Significaciones desde miradas cualitativas

Constanza Faracce Macia

El contexto Latinoamericano actual desafía a las y los científicos sociales a mantener una continuada reflexión sobre los modos en los que afrontamos la tarea investigativa. En esta dirección, el número 20 de ReLMIS acerca, desde diferentes puntos del continente, herramientas metodológicas a los investigadores e investigadoras interesadas en la investigación cualitativa.

A lo largo del siglo XX, de la mano con las tradiciones fenomenológica y hermenéutica, las Ciencias Sociales recuperaron al ser humano como ser actuante, y comenzaron a interpretar las significaciones adquiridas por sus prácticas, vivencias y experiencias cotidianas como un factor comprensivo de la realidad social.

En la búsqueda de aprehender los sentidos, motivos y creencias detrás de las acciones de las personas, emergió la metodología cualitativa como “la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1987: 20).

Con un renovado interés en la década de los 60, en todo el período se sistematizaron múltiples métodos (que, por cierto, son tan antiguos como la historia escrita), tales como la observación participante, la entrevista en profundidad o los documentos personales, abarcando una pluralidad de perspectivas teóricas y campos disciplinares (sociología, antropología, psicología, entre otros) que constituyen la riqueza que adquiere el enfoque cualitativo hasta nuestros días (Taylor y Bogdan, 1987).

Los artículos reunidos en este Número de ReLMIS abren paso a la complejidad y desafíos inscriptos en la estrategia metodológica cualitativa. El recorrido se inicia con el artículo “*Fenomenología como método de investigación cualitativa: preguntas desde la práctica investigativa*”, en el que Narciso Castillo Sanguino (México) delimita la fenomenología en tanto método de investigación cualitativa, para comenzar a descifrar la complejidad a la que deben enfrentarse los investigadores interesados en ella. En principio, la define como el esfuerzo por regresar a los significados de la experiencia tal como es vivida, despojada de las teorizaciones y conceptualizaciones previas, diferenciándola de su acepción ligada a la filosofía. Además, el autor identifica al par *epoché*-reducción como los dispositivos metodológicos centrales para poner a la fenomenología en práctica y establece que, en dicho proceso, es imprescindible mantener una coherencia entre la tradición fenomenológica que inspira al estudio y los procedimientos metodológicos empleados.

En segundo lugar, en el artículo “*Aproximación al análisis de datos cualitativos en Teoría Fundamentada desde la perspectiva clásica*”, Rosa Amelia Estrada Acuña, Clara Victoria Giraldo Mora y María Angélica Arzuaga (Colombia) ofrecen una problematización acerca de herramientas para el análisis de datos y el desarrollo teórico desde la Teoría Fundamentada, en su perspectiva Clásica (TFC). Las autoras realizan una revisión de la literatura disponible sobre la Teoría Fundamentada Clásica, la Modificada y la Constructivista, junto a ejemplos provenientes de una tesis doctoral orientada al cuidado de la sexualidad humana en enfermería. A partir de allí, delinean las continuidades y discontinuidades entre las tres perspectivas mencionadas y enfatizan en la utilidad de la TFC para el análisis de los datos. Para ello, recuperan los conceptos de sensibilidad teórica y comparación constante; describen el análisis de datos como un proceso continuo; demuestran la codificación abierta y selectiva; y destacan los aspectos primordiales en la generación de códigos sustantivos y teóricos.

En tercer lugar, el trabajo “*Método e Desenho de Pesquisa na Ciência Política Brasileira: Uma Análise da Literatura (2000 a 2015)*”, escrito por Rosiene Elias Guerra y Sabrina Almeida (Brasil), analiza cómo se desarrolló el debate sobre los métodos y diseños de investigación en la

producción académica reciente de la Ciencia Política en Brasil, a partir de la indagación en diez revistas publicadas entre el 2000 y 2015 y de la presentación de algunos aspectos conceptuales para orientar las etapas de investigación. Aunque pocos investigadores e investigadoras se han enfocado en el estudio del tema, se identifica un escenario alentador por la tendencia creciente en la producción académica brasilera, particularmente en los temas relacionados a los métodos y técnicas de análisis de datos.

En el cuarto artículo, "*TAPE como praxis innovadora: Aplicación práctica en la investigación cualitativa*", Roberto Vicente Cañete Ferreira, Eugenia Núñez de Kartsch e Idalgo Balletbo Fernández (Paraguay), sistematizan la metodología del TAPE, que se nutre de tres fuentes epistemológicas: el Enfoque de Sistemas, la Investigación Acción Participativa y la Teoría de la Complejidad. Partiendo del ejemplo de una investigación con enfoque cualitativo, denominada "Innovación Educativa como proceso de transformación social en la Universidad Autónoma de Encarnación-Paraguay", establecen que la perspectiva descrita posibilita la mirada sobre una realidad "compleja, entrópica y cambiante", superando las tautologías lineales del positivismo.

Seguidamente, en "*La investigación social en el campo de la salud mental*", Gabriela Bru (Argentina) desarrolla las decisiones metodológicas y éticas transitadas durante su tesis doctoral, que se orientó a recuperar las experiencias de personas con algún tipo de restricción de capacidad jurídica y en tratamiento de salud mental ambulatorio, y tuvo como guía metodológica la Teoría Fundamentada. La autora divide sus decisiones en cinco momentos: delimitación del problema, selección de casos o muestra, estrategias de recolección de datos, procesamiento y análisis de los datos, y decisiones éticas. Concluye resaltando la importancia de establecer acuerdos con respecto a la formulación ética de los instrumentos de recolección para el estudio de la salud mental, en la investigación cualitativa, introduciendo esta cuestión como un posible problema de investigación.

Finalmente, Diego Isso (Argentina) presenta una reseña del libro "El Conocimiento Científico y la Metodología de la Investigación. Comprensiones en la Resolución de Problemas en Estudiantes de Medicina" (2019) que recorre un proceso de investigación realizado con alumnos de la Facultad de Medicina en la Universidad Nacional de Villa María, Córdoba. La pregunta que guía la lectura, ¿qué es y para qué investigar?, se responde desde la noción del tercero excluido, trabajada por Giorgio Agamben, a partir de la cual es posible conciliar las dicotomías establecidas como nodales en el texto (público/privado; teoría/práctica; adquisición/transmisión, etc.) y problematizar el rol del conocimiento científico y la metodología de investigación en los estudiantes de Medicina.

Al exponer variados ejemplos que habilitan la reflexión sobre los elementos teóricos, políticos y, en algunos casos, éticos que atraviesan los diferentes momentos del proceso de investigación cualitativa, desde estos escritos ReLMIS invita, una vez más, a repensar la posición de las y los investigadores en tanto sujetos interventores en lo real, ya que se trata de aspectos inseparables de la necesaria reflexividad para la construcción de un conocimiento crítico. En palabras de Adrián Scribano:

La metodología de la investigación tiene una faceta política que se revela en forma especial, pero no única, en su rol en el juego de representar e intervenir. (...) La aceptación desapercibida y acrítica de las naturalizaciones de la *doxa* y el *habitus* académico sobre la metodología consolida su rol de garganta reproductora de otras voces. (...) Discutir el representar e intervenir, la naturalización de las gargantas reproductoras y la impugnación sobre los modos consagrados de entender el mundo es una vía por donde las Ciencias Sociales, en el contexto de su multiplicidad, hagan aportes directos a la emancipación social (Scribano, 2012: 108 y 109).

## Bibliografía

SCRIBANO, A. (2012). *Teorías sociales del Sur: una mirada post-independentista*. Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora.

TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Autora.

**Constanza Faracce Macia**

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina.

Licenciada en Sociología (UBA) y Maestranda en Investigación en Ciencias Sociales (FSOC-UBA). Miembro del Grupo de Estudios sobre Sociología de los Cuerpos y las Emociones (GESEC-IIGG) y del Grupo de Estudios sobre Políticas Sociales y Emociones (GEPSE-CIES).

E-mail: constanzafaraccemacia@gmail.com

Citado.

FARACCE MACIA, Constanza (2020). Presentación. Significaciones desde miradas colectivas. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, N°20, Año 10, pp. 4-6. Disponible en: [http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/presentacion\\_significaciones\\_desde\\_miradas\\_cualitativas](http://relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/presentacion_significaciones_desde_miradas_cualitativas)