



## El proceso de construcción de tipologías a partir del método de espacio de atributos: un análisis de las configuraciones de modos de vida en cinco casos en Córdoba, Argentina

The process of construction of typologies from the attribute space method: an analysis of the configurations of ways of life in five cases in Córdoba, Argentina

**Erika Saccucci**

### Resumen

En este artículo hemos expuesto el proceso de construcción y análisis de datos desarrollado en la tesis doctoral "Los conflictos por la tierra y el ambiente: la (re)producción de los modos de vida". Esta investigación tuvo por objetivo general conocer la efectuación de los modos de vida en 5 conflictos por el acceso a la tierra urbana y en defensa del ambiente en la ciudad de Córdoba, Argentina. El enfoque ha sido cualitativo a partir del desarrollo de 55 entrevistas en profundidad a los sujetos en lucha. El análisis de este corpus se nutrió de la propuesta desarrollada por Allen Barton conocida como espacio de atributos o espacio/propiedad, a partir del cual elaboramos 4 tipologías de modos de vida. Nos hemos enfocado en el proceso de construcción de tipologías a partir de la reducción de espacios de atributos. Así, el diseño de investigación ha sido flexible, el enfoque cualitativo, realizamos un análisis de los discursos de los/as entrevistados/as, a partir de los cuales hemos construido tipologías de modos de vida.

**Palabras clave:** metodologías cualitativas; tipologías; estudio de casos múltiple; espacio de atributos.

### Abstract

In this article we have exposed the process of construction and analysis of data, developed in the doctoral thesis "Conflicts over land and environment: the (re)production of lifestyles". This research had as a general objective to know the process of construction of lifestyles in 5 conflicts over access to urban land and in defense of the environment in the city of Córdoba, Argentina, through the development of 55 in-depth interviews with the subjects in struggle. The analysis of this corpus was based on the proposal developed by Allen Barton known as attribute space or space/property, from which we elaborated 4 typologies of lifestyles. In the research here exposed, we have arrived at the construction of typologies based on the reduction of attribute spaces, complemented by the comprehensive understanding of the cases under study. The research design has been flexible, the approach has been qualitative, we performed an analysis of the discourses of the interviewed from which we elaborated typologies of lifestyles.

**Keywords:** Qualitative methodologies; typologies; multiple case studies; space attribute.

## Introducción

En este artículo nos hemos propuesto exponer el proceso de construcción y análisis de datos desarrollado en la tesis doctoral “Los conflictos por la tierra y el ambiente: la (re)producción de los modos de vida”.<sup>1</sup> Esta investigación tuvo por objetivo general conocer la efectuación de los modos de vida en 5 conflictos por el acceso a la tierra urbana y en defensa del ambiente en la ciudad de Córdoba, Argentina. El enfoque ha sido cualitativo a partir del desarrollo de 55 entrevistas en profundidad a los sujetos en lucha. El análisis de este corpus se nutrió de la propuesta desarrollada por Allen Barton conocida como espacio de atributos o espacio/propiedad, a partir de la cual elaboramos 4 tipologías de modos de vida, como se mostrará más adelante.

En general, las investigaciones que construyen tipologías lo realizan desde enfoques cuantitativos (Gómez Rojas y Riveiro, 2014; Fachelli, 2013; López Roldan, 1996; Czajkowski y Rosenfeld, 1990); y solo una minoría de investigaciones han construido tipologías desde un enfoque cualitativo (Conde Gutiérrez del Álamo y Santoro, 2012; Rodrigo y Arenas, 2008). La construcción de tipologías satisface la necesidad de clasificar o de estructurar y, en general, de resumir en un conjunto reducido y significativo de categorías o tipos a los individuos, grupos, instituciones, sociedades o cualquier otra unidad de análisis que es objeto de estudio.

En la investigación aquí expuesta, hemos arribado a la construcción de tipologías a partir de la reducción de espacios de atributos, complementada por la comprensión integral de los casos en estudio. Así, el diseño de investigación ha sido flexible, el enfoque cualitativo, realizamos un análisis de los discursos de los/as entrevistados/as, estableciendo un proceso de diálogo y retroalimentación entre las categorías analíticas y los emergentes empíricos, todo lo cual ha sido “reducido” analíticamente siguiendo los procedimientos del espacio de atributos y ha derivado en la construcción de tipologías.

Este artículo puede ser valioso no solo por sus aportes en términos de conocimiento, sino además porque expone las decisiones metodológicas y procedimientos desarrollados, lo cual puede ser interesante y orientador para otros/as investigadores/as que se encuentren enfrentando el desafiante momento de análisis de datos.

Así, el artículo está organizado de acuerdo a los siguientes apartados: primero, hacemos una breve revisión de la importancia del trabajo con tipologías en ciencias sociales y sus variantes. Aquí ofrecemos una revisión bibliográfica que permite dar cuenta de los diversos abordajes metodológicos sobre las tipologías: tipos ideales, tipologías por “montoncitos” y tipologías como espacios de atributos. En segundo lugar, hemos presentado la investigación empírica y las decisiones metodológicas que permitieron el análisis de datos; seguidamente hemos expuesto los procedimientos implementados para el desarrollo del análisis del espacio de atributos por reducción. En tercer lugar, hemos presentado la construcción de las tipologías de los modos de vida. Finalmente, ofrecemos reflexiones finales que enfatizan la importancia y potencia del trabajo con tipologías en ciencias sociales, desde las metodologías cualitativas.

## Las tipologías en Ciencias Sociales

Los estudios que desarrollan tipologías son extendidos y datan de los comienzos de la sociología. Algunos de los autores principales que han empleado tipologías son: Weber (1997); Durkheim (1985); Barton (1973); McKinney (1968); Wright (1994); Schutz (1995); Bauman (2007) y Fernandes (2009), solo por citar algunos de los grandes referentes. Se trata de un recurso metodológico de gran importancia que se ha asentado en Sociología ya que ha resuelto algunas problemáticas sustantivas relativas a superar la casuística y el dilema micro-macro referente a la discusión individuo-sociedad.

---

<sup>1</sup> Tesis doctoral defendida y aprobada en el 2018 en el marco del Doctorado en Estudios Sociales de América Latina, Centro de Estudios Avanzados (CEA), Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.

Las tipologías orientan a los/as investigadores/as en el proceso de construcción y análisis de datos. Aportan específicamente al diálogo teoría-empiría, al sistematizar los procedimientos y facilitar la articulación.

Se trata de herramientas que brindan claridades en el complejo y desafiante proceso de análisis de datos ya que suponen procesos de distinción y clasificación del material que conforma el corpus. Cada *corpus* se configura y varía de acuerdo a la(s) unidad(es) de análisis con la(s) que se esté trabajando. En consecuencia y en términos muy generales, nos encontramos ante un “tipo” cuando es posible identificar grupos de información relativamente homogéneos.

Así, las tipologías contribuyen a la reflexión sobre uno de los momentos más complejos de toda investigación científica: el proceso de análisis de datos. Concretamente, las tipologías orientan y aclaran el pasaje del concepto al dato y su posterior reducción analítica.

Siguiendo a Quiñones, Acosta y Supervielle (2017), la revisión de literatura en ciencias sociales permite identificar por lo menos tres grandes procedimientos<sup>2</sup> diversos de construcción de tipologías, de amplio uso en las ciencias sociales. Estos son:

1. La construcción de tipos ideales: se construyen conceptualmente tipos ideales de posibles sentidos mentados y cursos de acción típicos. Esta opción ha sido desarrollada principalmente por Weber y ha sido de gran importancia para los estudios sociológicos. No existen en la realidad, son abstracciones de estos elementos.
2. La construcción de “montoncitos”: esta es quizás la metodología de construcción de tipologías más difundida. A diferencia del tipo ideal, es de corte netamente empirista, por lo cual se encuentra vinculada a la teoría fundamentada.
3. La construcción de tipologías por reducción de “espacios de atributos”: este tipo refiere a los aportes de Allen Barton y, si bien tiene su origen en estudios cuantitativos, ha inspirado estudios cualitativos. De hecho, en este artículo nos concentraremos particularmente en este tipo, ya que es el que hemos aplicado para el desarrollo de la tesis, desde un enfoque cualitativo.

A continuación, repasamos brevemente cada procedimiento a los fines de aclarar sus diferencias.

### **Tipos ideales**

Los tipos ideales han sido desarrollados principalmente por Max Weber. Por su potencia metodológica han sido y continúan siendo útiles para una infinidad de estudios de corte histórico y sociológico. De acuerdo a Weber:

Un tipo ideal (...) se obtiene (...) mediante el realce unilateral de uno o de varios puntos de vista y la reunión de una multitud de fenómenos singulares, difusos y discretos, que se presentan en mayor medida en unas partes que en otras o que aparecen de manera esporádica, fenómenos que encajan en aquellos puntos de vista, escogidos unilateralmente, en un cuadro conceptual en sí unitario. Este en su pureza conceptual, es inhallable empíricamente en la realidad: es una utopía que plantea a la labor

---

<sup>2</sup> Por motivos de extensión no hemos podido desarrollar la propuesta de clasificación de McKinney (1968) quien establece una tipología de los tipos que se ordena en un continuum que va desde los que se derivan principalmente de la teoría, los “tipos ideales”, hasta los que lo hacen desde los datos empíricos, los “tipos extraídos”. Ambos casos contemplan una dimensión teórica y empírica y sus diferencias se dan en el lugar que ocupa lo teórico y lo empírico en su formulación. Mientras que en el tipo ideal encontramos desviaciones de la experiencia concreta, las cuales son diseñadas precisamente para el análisis empírico por medio de su comparación con esta abstracción ideal; el tipo extraído se desprende de las clasificaciones que se pueden encontrar en el análisis de los datos empíricos (Rentería, 2017).

historiográfica la tarea de comprobar en que medida la realidad se acerca o se aleja de ese cuadro ideal (Citado en Sánchez de Puerta Trujillo, 2006: 15).

Así, un tipo ideal supone una construcción por parte del investigador/a en virtud de las características y aspectos claves, definidos como significativos del campo. En función de los tipos ideales se podrán establecer comparaciones y reflexiones al respecto de su proximidad/distancia con la realidad. Es importante aclarar que estos procedimientos no suponen mediciones en el estricto sentido de la palabra. Más bien brindan la posibilidad de, por un lado, sistematizar el análisis y, por otro, pueden conducir a nuevas conjeturas e hipótesis al respecto de los contextos o momentos en los cuales los tipos ideales se aproximan o alejan de la realidad social. A su vez, el término ideal no debe confundirse con una valoración positiva que refiera a lo deseable o ejemplar, ya que refiere a un constructo lógico, puro y abstracto. En otras palabras: son esquemas conceptuales.

En este sentido, los tipos ideales postulan un mundo social empírico más homogéneo y con más coherencia lógica que lo que la experiencia cotidiana nos permite observar. Los tipos no reproducen la realidad, ya que lo caótico de la realidad es irreproducible. Son exteriores a la realidad, es decir, que no están sujetos a verificaciones o “falsaciones” ya que no persiguen el objetivo de dar cuenta de la realidad tal cual es.

### **Las tipologías por “montoncitos”**

La segunda variante que revisaremos se caracteriza por el énfasis empirista en sus procedimientos y es por este motivo que se relaciona con la teoría fundamentada. El procedimiento es simple: se trata de agrupar casos en pequeños “montones” en función de unidades núcleos elegidas, a veces a priori, pero pueden ir emergiendo del propio material empírico.

Con el objetivo de generar una teoría, esta realiza un proceso analítico denominado de codificación a través del cual el dato es fragmentado, conceptualizado e integrado por medio de un proceso analítico en la forma de teoría. La idea central es dar variabilidad a la teoría resultante. Para eso, el proceso de conceptualización es abierto en principio, buscando que los conceptos se nutran de propiedades y dimensiones que abran el campo de significación de pertenencia. El investigador sigue buscando representaciones abstractas de un acontecimiento, o acción/interacción que él identifica como significativo en el dato y forma conceptos. A partir de esta conceptualización se va a seguir operando con los datos hasta la construcción de bloques de teoría. Esto mediante una operación de ubicación de los conceptos en clasificaciones. En la teoría fundamentada un concepto es clasificado junto a otros cuando tiene propiedades que lo hacen clasificable, sin importar que un elemento pertenezca a clasificaciones múltiples dependiendo de los contextos (Quiñonez, Acosta y Supervielle, 2017: 8).

Así, resultan centrales las unidades núcleo ya que en función de ellas se realiza la agrupación y clasificación de los datos. Se trata entonces de un proceso casi circular, en donde se van construyendo las unidades núcleo al mismo tiempo que se va clasificando. A su vez, resulta circular en tanto es posible reclasificar y generar nuevos “montoncitos” siempre que aparezcan informaciones que no se asemejan a las que ya habían sido agrupadas. En efecto, los propios montones son constantemente revisados, evaluando su pertinencia y la consecuencia con los criterios discriminantes.

De este modo, este tipo refiere a un trabajo que privilegia la construcción de teoría a partir de un trabajo inductivo, en detrimento de los *a priori*. Ello no supone que no puedan existir conceptos guía, sino que los mismos deben ser sometidos a una revisión en las primeras etapas de investigación y análisis, pudiendo ser descartados si no resultan útiles para dar cuenta de la realidad bajo estudio.

## **Las tipologías por espacios de atributos**

La tercera y última variante de tipologías que revisaremos es aquella que se llama reducción por espacios de atributos, cuyo precursor fue Allen Barton (1973). De acuerdo a este autor, la tipología se relaciona directamente con el problema de la medición en ciencias sociales donde es frecuente el uso de variables de naturaleza cualitativa o dimensiones, lo que denominó medición cualitativa (López Roldan, 1994). La medición es un procedimiento intelectual para establecer los parámetros con los cuales se realiza la observación, a los fines de poder compararla con otras. Así, el proceso de medición transforma la información, los observables, en datos, mediado por la teoría (Gómez Rojas y Riveiro, 2014).

De acuerdo a Barton todo espacio, sea cual sea el número de sus dimensiones, puede ser representado en el papel, a condición de que el número de categorías de cada una de las dimensiones sea reducido. En otras palabras, esta metodología supone organizar la información en un cuadro de doble entrada, en función de las dimensiones de análisis y sus categorías. Así, un espacio de atributos refiere a un “conjunto ordenado de celdas que representa una combinación de valores con respecto a dos [o más] propiedades” (Barton, 1973: 53).

El espacio de atributos es un cuadro de descripción de unidades estudiadas y al mismo tiempo es el resultado del análisis de los conceptos de base de la investigación que se desprenden del problema bajo estudio a partir de convertirlas en dimensiones analíticas. A partir de la combinación “a priori” de todas las dimensiones lógicamente posibles de todos los conceptos que pueden transformar a los datos en inteligibles se pasa a retener todos los casilleros que tienen un número significativo de elementos – eliminando los vacíos o poco cargados (Quiñonez, Acosta y Supervielle, 2017).

En consecuencia, los datos deben ser reducidos: esta operación consiste en combinar varias categorías a los fines de obtener un número más acotado. De acuerdo al autor, hay al menos cinco modulaciones de reducción: la simplificación de dimensiones, donde se agrupan categorías; la reducción numérica, donde se construyen índices; la reducción funcional, ligada a la utilización de escalas y la reducción pragmática, que ubica la reducción y posible combinación de celdas en función de los propósitos de la investigación (Cohen y Gómez Rojas, 2019).

Si bien hay variaciones en las modulaciones, en general, se aplica el procedimiento de reducción que implica atribuir a cada una de las categorías de cada dimensión un cierto peso que permite finalmente calcular el peso total de cada casilla, es decir, el valor del índice único en las diversas categorías. Por ello, se trata de una metodología sumamente útil y maleable para el análisis de grandes corpus de datos.

Barton señala un segundo procedimiento que se complementa con la reducción y se denomina substrucción. Esta técnica permite la determinación del espacio en que está situada una tipología. Así, esta técnica realiza un procedimiento inverso al de la reducción. Ambas forman parte de lo que el autor denominó “operaciones tipológicas”.

Hasta aquí hemos abordado de modo abstracto tres modos posibles de construcción de tipologías, señalando sus diferencias: la primera tipología de tipo weberiana tiene vocación de ser sistemática; la segunda, de construcción de montoncitos, tiene vocación de tipo empírica; mientras que la de reducción de espacios de atributo tiene vocación de tipo pragmática y de permitir la reducción de grandes volúmenes de datos.

A continuación, nos concentramos en exponer cómo se ha aplicado la metodología de construcción de tipologías por espacios de reducción de Barton, a partir de dar cuenta de los procedimientos y decisiones metodológicas desarrolladas en la actual investigación.

## **Los modos de vida**

En la tesis doctoral en cuestión nos propusimos estudiar la configuración de los modos de vida en contextos de conflictos sociales en la ciudad de Córdoba, Argentina. Presentamos un resumen de algunos aspectos que resultan necesarios para comprender el proceso de análisis de los datos y la construcción de tipologías.

Para la realización de esta investigación seleccionamos 5 (cinco) casos de la ciudad de Córdoba, atravesados por un denominador común/conflictivo que es el acceso a la tierra y las problemáticas ambientales: Cura Vasco, Piedra Blanca, 12 de Septiembre, Pueblos Unidos y el caso de la lucha de Vecinos Unidos en Defensa de un Ambiente Sano-VUDAS.

Se han seleccionado estos conflictos por considerarlos paradigmáticos de la conflictividad en la provincia de Córdoba, signada por un déficit habitacional de más del 50% y por un uso de la tierra altamente excluyente y contaminante. Al mismo tiempo, la selección de estos casos asume sentido en un contexto latinoamericano de reprimarización de las economías- también denominado como “Consenso de los commodities” (Svampa, 2013). Lo cual ha desencadenado la multiplicación y profundización de los conflictos por el territorio en América Latina en general y en Argentina en particular.

Los casos de Cura Vasco, Piedra Blanca, 12 de Septiembre y Pueblos Unidos se tratan de tomas de tierra. Por su parte, el conflicto en Pueblos Unidos y el caso Vecinos Unidos e Defensa de un Ambiente Sano-VUDAS contra la empresa Porta Hermanos, productora de alcoholes y bioetanol, ponen en cuestión la calidad ambiental.

La selección de estos casos se realizó sobre la base de una compilación e investigación documental de las diversas experiencias de conflictos sociales vinculados al acceso a la tierra urbana y defensa ambiental de la ciudad de Córdoba. Esta investigación documental se basó en la conformación de un corpus compuesto por notas periodísticas<sup>3</sup> al respecto de conflictos locales por el acceso y defensa de la tierra, así como también pronunciamientos de los diversos colectivos en lucha en sus propias redes sociales, principalmente blogs y Facebook. Los criterios de selección fueron la diversidad de estrategias para acceder a la tierra y la persistencia de los conflictos en el tiempo.

Así, hemos realizado un estudio de casos múltiple-instrumental. De acuerdo a Álvarez y Maroto (2012) se trata de estudios que pretenden generalizar a partir de un conjunto de situaciones específicas. Los casos se examinan para profundizar en un tema o afinar una teoría, de tal modo que los casos no son centrales *per se*, sino que aportan a la formulación de afirmaciones sobre el objeto de estudio.

Algunos autores, como Ragin (2011) consideran el estudio de casos múltiple como un método que tiende a la comparación, porque su estrategia permite examinar los patrones similares y diferenciales entre un número moderado de casos, siendo una característica fundamental su interés por la diversidad. Esta es la principal diferencia frente a aquellos que consideran los estudios de caso múltiple como una variante de los estudios de caso (Rule y Mitchell, 2015; Yin, 2003; Eisenhardt, 1989), pues, estos se centran en encontrar aspectos comunes que les permitan considerar los múltiples casos como manifestaciones de la misma cosa.

Así, la diversidad de los casos, de los objetos de conflicto y de las formas de lucha constituyen un escenario heterogéneo y propicio para analizar ¿Cómo se configuran los procesos de (re)producción de los modos de vida en los conflictos por la tierra y el ambiente en Piedra Blanca, Pueblos Unidos, Cura Vasco, 12 de Septiembre y VUDAS durante el 2017?

Desde la perspectiva teórica aquí propuesta, los modos de vida se encuentran siempre ligados al modo de producción capitalista, lo que lo convierte en una unidad indisociable que encuentra en la reconfiguración o transformación de las dinámicas del sistema su fundamento. Es posible aprehender los modos de vida allí donde el poder (re)produce cuerpos y territorios, pues los mismos adquieren diversas modulaciones que expresan la singularidad que los configura. Así, el concepto de modos de vida incluye dos dimensiones de análisis: la efectuación de los cuerpos y la efectuación de los territorios en el marco de los conflictos. Por efectuación debemos entender el proceso siempre inacabado de enfrentamiento y tensión entre las formas reproductivas del poder, que en este constructo conceptual denominaremos dispositivos y mecanismos de poder (Foucault,

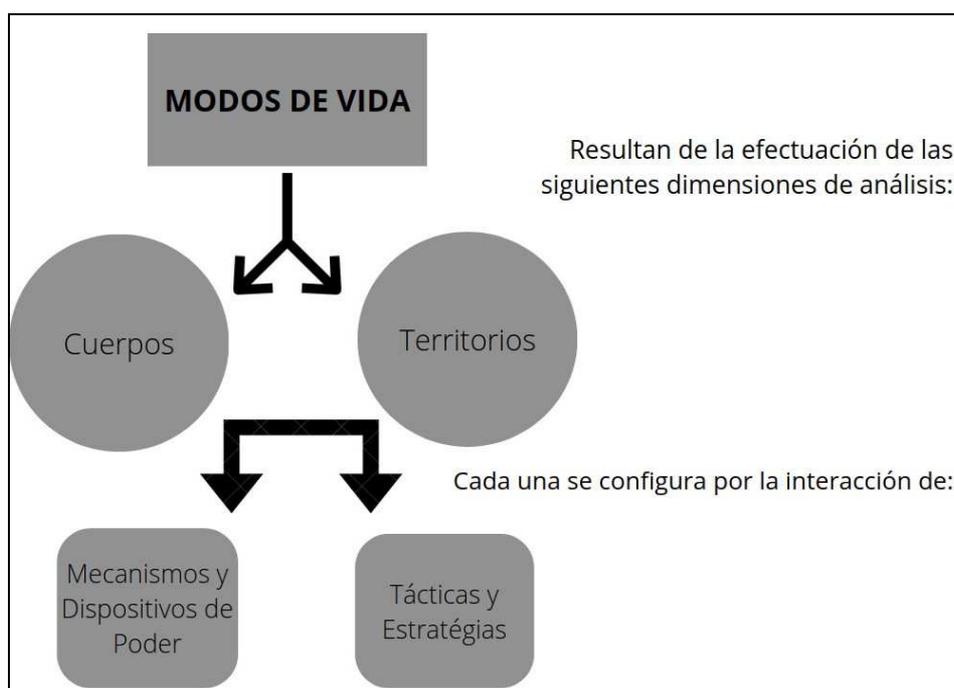
---

<sup>3</sup> Este relevamiento es parte de un proyecto de mayor alcance que busca conocer las dinámicas de las acciones colectivas en la provincia de Córdoba a partir de su registro en el principal periódico local durante el periodo 2002-2018. Para la presente investigación, focalizamos en las acciones colectivas en defensa del ambiente y en lucha por el acceso a la tierra.

1994) y la propia capacidad de agencia de los sujetos, que hemos denominado tácticas y estrategias (De Certeau, 1996).

En ese enfrentamiento entre el poder y la agencia de los sujetos en conflicto se configuran los cuerpos y territorios, en definitiva, los modos de vida. Los modos de vida son entonces, una “efectuación” de cuerpos y territorios resultante de la interacción entre dispositivos y mecanismos de poder y las tácticas y estrategias desarrolladas por los sujetos en lucha. Siguiendo a De Certeau (1996) hemos entendido por tácticas a aquellos procesos que suelen ocurrir en la vida cotidiana que permiten la resignificación de los dispositivos y mecanismos de poder y desarrollan prácticas de supervivencia. Por su parte, por estrategias hemos entendido aquellas prácticas que los sujetos desarrollan en contextos de conflicto percibido y que tienen por objetivo lograr avances en un juego de posiciones. A continuación, hemos incluido un mapa de las categorías analíticas:

**Cuadro 1. Mapa de categorías analíticas**



Fuente: Elaboración propia.

Es importante aclarar que algunas de estas categorías provienen del marco teórico original de la tesis, pero que no deben ser consideradas como *a priori* ya que su idoneidad y potencia analítica fue testeada a lo largo del trabajo de campo y análisis exploratorio, lo cual exigió ajustes en el contenido conceptual, así como la incorporación de nuevos conceptos no previstos.

Hemos trabajado con un enfoque cualitativo ya que entendemos que es a través de los discursos que podemos conocer e interpretar el modo en el cual los sujetos significan el conflicto, los dispositivos, mecanismos, tácticas y estrategias que se ponen en juego y construyen cuerpos y territorios. En consecuencia, se seleccionó como técnica de recolección de información la entrevista en profundidad a través de la implementación de la técnica de la bola de nieve, complementada con los conocimientos sobre la dinámica de cada caso y conflicto. Al mismo tiempo, la técnica de bola de nieve se suspendió en aquellos casos en los cuales la investigadora percibía la presencia de tensiones o voces disidentes que, de haber seguido el recorrido de la técnica de manera acrítica, habrían sido invisibilizadas.

La entrevista en profundidad se interesa por los discursos típicos de un grupo social. El sujeto encarna y proyecta relaciones sociales, percepción de prácticas, del “yo” y de un “nosotros” y los “otros”. La entrevista permite tanto dar cuenta de relaciones sociales, como de aspectos más subjetivos, la propia autorepresentación y la subjetividad de los entrevistados.

La cantidad de entrevistas realizadas varió en cada caso estudiado. Dicha variación responde al criterio de saturación teórica donde los datos que emergen de las entrevistas se hacen repetitivos, o similares, y a los objetivos de la presente investigación (Álvarez Gayou, 2003).

Para el análisis de los datos se diseñó una estrategia de aproximación consistente en varias dimensiones. En un primer momento se procedió al análisis de contenido de los datos generados durante el trabajo de campo para luego comenzar a indizar algunos elementos discursivos que pudiesen estar advirtiendo sobre posibles relaciones entre los conflictos analizados. En una segunda instancia se abordó cada caso específico a los fines de dar cuenta de sus particularidades y características.

Es decir, desarrollamos un trabajo en dos niveles o en dos momentos: el abordaje transversal de los casos a los fines de conocer las regularidades de la operatoria del poder y, al mismo tiempo, conocer las formas de resistencia/lucha que producen los sujetos. A partir de ello construimos dimensiones analíticas que nos permitieron la comparación de los casos. Un segundo momento donde cada caso fue abordado de modo específico con el objetivo de identificar sus rasgos característicos que dan cuenta de la especificidad del despliegue del poder sobre cada conflicto.

Este ejercicio posibilitó la sistematización de los datos, la comparación entre los casos y la posterior construcción de tipologías que dan cuenta de las especificidades de los conflictos.

### El espacio de atributos por reducción

El gran volumen de datos analizados y de categorías analíticas que resultaron del diálogo teoría-datos evidenció la necesidad de aplicar un método de reducción que permitiese un análisis y conceptualización más sustantiva. El método de espacios de atributos por reducción permitió relacionar de modo sencillo las propiedades (dispositivos y mecanismos/ tácticas y estrategias) que estaban presentes en cada caso estudiado y representar de un modo gráfico las regularidades en los casos, así como también sus aspectos diferenciales, como se muestra en los cuadros a continuación:

**Cuadro 2. Espacio/propiedad de dispositivos y mecanismos de poder para la efectucción de cuerpos**

Dispositivos	Dimensiones	CASOS				
		VU	PU	CV	PB	12 S
D. de mercado	Laboral		+	+	+	+
	Habitacional		+	+	+	+
	Ambiental	+	+			
D. de generización			+	+	+	+
D. de racialización			+		+	
D. de saber				+		
D. de medios de comunicación		+	+			
D. Político-Administrativo	Distensión	+	+	+	+	
	Fragmentación			+		
D. del conocimiento científico		+	+			
D. disciplinario y de control	Acceso de Información				+	+
	Toma de Lista			+	+	
	Arbitrariedad Selectiva	+			+	
	Valor total por caso		5	8	7	8

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 3. Espacio/propiedad de tácticas y estrategias para la efectuación de cuerpos**

Tácticas y Estrategias	CASOS				
	VU	PU	CV	PB	12 S
T. Trayectoria de Supervivencia		+	+	+	+
T. Nacionalidad		+			
E. Protección de la Descendencia	+	+			+
E. Exposición Selectiva	+				+
E. Comunidad Política	+	+		+	+
E. Aprendizaje en la lucha	+			+	+
<b>Valor total por caso</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

Fuente: Elaboración propia.

Estos cuadros resumen el análisis de propiedades realizado en toda la investigación, relativo a la efectuación de la primera dimensión analítica: cuerpos. Así, en el cuadro 2 se relacionan los mecanismos y dispositivos de poder-columna izquierda- con sus consecuentes dimensiones, y los casos analizados, por sus iniciales- columnas centrales. A cada propiedad presente en cada caso se le asignó un valor numérico de 1.

Por motivos de extensión no ha sido posible desarrollar el sentido de cada dimensión de los mecanismos, dispositivos, tácticas y estrategias.<sup>4</sup> Los mecanismos y dispositivos se expresan en los discursos a partir de la regulación de las posibilidades de agencia y el establecimiento de límites para la acción ya que fijan fronteras a los comportamientos posibles. En este sentido, han sido clasificados como mecanismos y dispositivos de poder aquellos sentidos vinculados a prácticas de regulación y control de las acciones de los sujetos y al establecimiento de relaciones sociales reproductivas del orden imperante. A los fines de ejemplificar tomaremos el primer dispositivo del cuadro 2, aquel de mercado. A partir del análisis de las entrevistas emerge como central el mercado como dispositivo que efectúa la precariedad en las historias de vida de los sujetos. El mercado regula la inclusión o exclusión de los cuerpos, al tiempo que regula el acceso o inaccessión a ciertas condiciones de vida. En los discursos analizados, este dispositivo puede expresarse en la dimensión laboral, habitacional y/o ambiental. En otras palabras, el dispositivo de mercado configura diversas condiciones de exposición y precariedad en los casos estudiados. Este proceso de interpretación, clasificación y codificación ha permitido la construcción de cada uno de los dispositivos, tácticas y estrategias que se incluyen en los cuadros.

Por su parte, en el cuadro 3, sobre la efectuación de cuerpos se han relacionado las tácticas y estrategias -columna izquierda- y los casos analizados, en el mismo orden del cuadro anterior. El procedimiento de asignación de valores numéricos ha sido igual al ya descripto.

A los fines de ejemplificar, tomaremos la primera táctica "trayectoria de supervivencia". Las tácticas refieren a la resistencia, al ejercicio de resignificación (De Certeau, 1996) del despliegue de los dispositivos y mecanismos de poder y se caracterizan por ser prácticas no organizadas. En las entrevistas recogidas en contextos de tomas de tierra aparece, en la narración de las historias de vida, la trayectoria como táctica que los cuerpos desarrollan cuando son excluidos. La exclusión supone un movimiento, una fuerza que expulsa y les somete a la precariedad. Sin embargo, no se trata de un proceso que los cuerpos transitan resignados sino, que expresa la constante voluntad de búsqueda por hacer la vida posible. Así, las trayectorias de supervivencia dan cuenta de la táctica de los cuerpos que supone una resistencia a no tener un lugar propio y no contar con lo necesario para la vida.

En ambos cuadros, los conceptos han asumido propiedades de análisis construidas en función de los datos emergentes de los discursos. De este modo se ha construido un andamiaje analítico que integra las categorías teóricas con dimensiones emergentes, de allí la carga empírica de algunas de las propiedades, ya que se fundamentan en los sentidos y palabras empleadas por

<sup>4</sup> El análisis de algunos de estos mecanismos, dispositivos y tácticas y estrategias han sido publicados en artículos específicos. Para profundizar el análisis de estas dimensiones de efectuación de cuerpos referirse a Saccucci, 2020a, 2020b.

los/as entrevistados/as. Este procedimiento de articulación teórico-empírica remite a la particularidad del carácter conceptual de las tipologías:

Estos conceptos definidos a priori constituyen la materia prima a partir de la cual se procede a la elaboración de nuevas entidades conceptuales, los tipos, objetivo principal del análisis tipológico. Estas nuevas entidades, por su construcción, se corresponden con conceptos de naturaleza más compleja, pues son el resultado de un proceso que va desde un núcleo diversificado de conceptos que configuran un fenómeno estudiado hasta la síntesis en términos de nuevos conceptos (López Roldan, 1996: 16).

Por su parte, el hecho de que el procedimiento suponga la organización y distribución de los datos en un cuadro, asignando valor numérico en términos relativos, refiere a un procedimiento fundamentado en una necesidad metodológica que no afecta el enfoque cualitativo. Por el contrario, la condensación que se hace posible en la construcción de las tipologías, en función del proceso de reducción resulta de suma utilidad para realizar un análisis sistemático y comprensivo.

De este modo, para conocer la efectuación de los cuerpos hemos puesto en relación los valores totales por cada caso obtenidos en los cuadros 2 y 3:

**Cuadro 4. Construcción de tipologías de cuerpos**

	CASOS				
	VU	PU	CV	PB	12 S
<b>Valor total de Mecanismos y Dispositivos de poder por caso</b>	5	8	7	8	4
<b>Valor total de Tácticas y Estrategias por caso</b>	4	4	1	3	5
<b>Ponderación relacional-comprehensiva</b>	La cantidad de dispositivos y de estrategias se encuentra relativamente balanceada	Los dispositivos duplican la cantidad de estrategias	Marcada preeminencia de los dispositivos y mecanismos de poder sobre las estrategias	Los dispositivos duplican la cantidad de estrategias	La cantidad de dispositivos y de estrategias se encuentra relativamente balanceada
<b>Tipología de Cuerpo</b>	<b>Cuerpo Insurrecto</b>	<b>Cuerpo Precario</b>	<b>Cuerpo Dócil</b>	<b>Cuerpo Precario</b>	<b>Cuerpo Insurrecto</b>

Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra en el cuadro 4 se han sumado los valores totales correspondientes a cada cuadro (2 y 3 respectivamente) y se ha puesto en mutua relación los valores obtenidos en cada uno. Es decir, en cada caso de estudio se han sumado todas las propiedades presentes (casillas que presentan un valor positivo tanto en el caso de los mecanismos y dispositivos, como en el caso de las tácticas y estrategias). A partir de esta relación de los valores obtenidos en cada cuadro ha sido posible establecer en cada caso si hay preeminencia de los dispositivos y mecanismos de poder sobre las tácticas y estrategias, o viceversa. Aquí es necesario señalar que las tipologías construidas se basan en gran medida en la ponderación mencionada, pero que, al mismo tiempo, han sido complementadas por la comprensión integral de cada caso estudiado y sus características. A través del análisis cualitativo de los discursos se ha logrado una interpretación comprensiva de los casos, sus elementos comunes y distintivos, que se apoya y

retroalimenta del procedimiento metodológico propiedad/espacio. En función de esta ponderación relacional y comprensiva se han construido 3 (tres) tipologías de cuerpos: insurrecto, precario y dócil.

Así, las tipologías refieren al peso relativo de las propiedades: aquellos casos en los cuales la relación señala una marcada preeminencia de los dispositivos y mecanismos de poder sobre las estrategias han sido denominados “dóciles”, en aquellos casos en los cuales los dispositivos duplicaban la cantidad de estrategias han sido denominados “precarios”, mientras que en aquellos casos en los cuales la cantidad de dispositivos y de estrategias se encontraba relativamente balanceada han sido denominados “insurrectos”. Los nombres de cada tipo intentan recuperar expresiones y sentidos “característicos” de cada caso estudiado.

Cada tipología ha permitido condensar la conceptualización de las diversas efectuaciones de cuerpos. Recordemos que este modo de construcción de las tipologías asume sentido a partir del concepto teórico de efectuación que refiere a los modos siempre inacabados y pasibles de ser tensionados, entre las formas reproductivas del poder, dispositivos de poder y la propia capacidad de agencia de los sujetos, que hemos denominado tácticas y estrategias.

En consecuencia, cada tipología permite designar un modo particular de efectuación de los cuerpos y sus características. Retomaremos este aspecto en las modulaciones de los modos de vida.

Hasta aquí hemos desarrollado los procedimientos realizados para conocer las efectuaciones de los cuerpos. De acuerdo a nuestra perspectiva teórica, aún resta conocer las efectuaciones de los territorios. Para ello, en el cuadro 5 hemos expresado la distribución de espacio/propiedad de los mecanismos y dispositivos de poder de configuración de los territorios por cada caso, siguiendo el mismo procedimiento numérico de casillas, mientras que en el cuadro 6 hemos realizado este mismo procedimiento, para conocer la presencia y distribución de las tácticas y estrategias de configuración de territorios, por cada caso:<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Para profundizar sobre el análisis específico de las diversas dimensiones de las categorías de la efectuación de territorios revisar Saccucci, 2018, 2019.

Cuadro 5. Espacio/propiedad de dispositivos y mecanismos de poder para la efectuación de territorios

Dispositivos	Dimensiones	CASOS				
		VU	PU	CV	PB	12 S
D. de Ordenamiento Territorial			+		+	
D. de Mercado en el Sistema de Salud		+				
D. Legal	Neovasallaje				+	
	Percepción de posibilidad de las expectativas				+	+
	Judicialización del conflicto				+	
	Orden de no Innovar				+	
D. de desposesión horizontal	Mercantilización		+	+		+
	Individualismo		+	+		
D. Político-Administrativo	Fraccionamiento			+		
	Dicotomias			+		
	Estandarización de los modos de vida			+		
	Desvitalización			+		+
	Clientelismo	+	+	+		
D. de Producción del Consenso		+	+	+		
D. de Discurso Científico		+	+			
D. Disciplinarios y de Control	Ocupación Territorial				+	
	Flujo de Información	+				
Valor total por caso		5	6	8	6	3

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 6. Espacio/propiedad de tácticas y estrategias para la efectuación de territorios

Tácticas y Estrategias	CASOS				
	VU	PU	CV	PB	12 S
T. Permanencia y Abnegación		+	+	+	+
T. Legar		+			+
E. Autogestión		+			+
E. Articulación con Instituciones	+		+	+	+
E. Acción Directa	+	+			
E. Creatividad			+	+	
E. del Discurso Científico	+				
Valor total por caso	3	4	3	3	4

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, para conocer la efectuación de los territorios hemos desarrollado los mismos procedimientos ya descriptos: poner en relación los dispositivos y mecanismos de poder y tácticas y estrategias por cada caso, a los fines de establecer cuál predomina y en qué medida. A partir de ello, se han construido 4 tipologías de territorio: de sacrificio, intervenido, precario y para la vida. Cada tipología da cuenta de un tipo de relación entre mecanismos y dispositivos de poder/ tácticas

y estrategias. En otras palabras, cada tipología representa un gradiente específico de combinaciones entre ambos conceptos que permite conocer el despliegue del poder en cada caso y las resistencias que se le oponen y lo tensionan.

Cuadro 7. Construcción de tipologías de territorios

	CASOS				
	VU	PU	CV	PB	12 S
<b>Valor total de Mecanismos y Dispositivos de poder por caso</b>	5	6	8	6	3
<b>Valor total de Tácticas y Estrategias por caso</b>	3	4	3	3	4
<b>Ponderación relacional-comprehensiva</b>	La cantidad de dispositivos de poder es superior a las tácticas y estrategias. Destaca el valor de las estrategias que buscan tensionar el despliegue del poder	Presenta una preeminencia de dispositivos, pero al mismo tiempo, registra una cantidad interesante de tácticas y estrategias	Marcada preeminencia de dispositivos de poder, que duplica los valores de las tácticas y estrategias	Presenta una preeminencia de dispositivos, pero al mismo tiempo, registra una cantidad interesante de tácticas y estrategias	Las estrategias son preeminentes frente a los dispositivos de poder
<b>Tipología de Territorio</b>	<b>Territorio de SACRIFICIO</b>	<b>Territorio PRECARIO</b>	<b>Territorio INTERVENIDO</b>	<b>Territorio PRECARIO</b>	<b>Territorio PARA LA VIDA</b>

Fuente: Elaboración propia.

Los territorios de sacrificio son aquellos en los cuales la cantidad de mecanismos y dispositivos de poder es superior a las tácticas y estrategias, aunque destacan los valores de estas últimas, que buscan tensionar el despliegue del poder. Así, el nombre de la tipología no debe confundirse con un ejercicio del poder “aplastante”, sino que apunta a recuperar la propia percepción que se desprende del discurso de las personas entrevistadas, que dan cuenta de un escenario de conflicto profundo, donde la supervivencia está puesta en juego por efecto de la contaminación ambiental.

Los territorios precarios son aquellos que presentan una preeminencia de dispositivos, pero al mismo tiempo, registran una cantidad interesante de tácticas y estrategias. Como se explica más adelante, esto asume centralidad al momento de construir características de cada tipología de modo de vida.

El territorio intervenido es aquel que se caracteriza por una marcada preeminencia de dispositivos de poder, que en este caso duplica los valores de las tácticas y estrategias. Por último, en el caso en el cual las estrategias son preeminentes frente a los dispositivos de poder, ha sido denominado territorio para la vida. Resulta sumamente importante recordar que este procedimiento de reducción también ha sido complementado con la comprensión cualitativa de cada conflicto en estudio.

Cada una de estas tipologías refiere a efectuaciones de territorios y dan cuenta de las particularidades de los casos, como también algunos aspectos comunes. Tanto en el cuadro relativo a las efectuaciones de cuerpos, como en el cuadro relativo a las efectuaciones de territorios, se destaca que se repite al menos una de las tipologías, en dos casos. De acuerdo con Barton (1973: 205): “Este tipo de reducción supone necesariamente la equivalencia de todas las combinaciones que han obtenido la misma puntuación. Una puntuación de tres, por ejemplo, puede significar tanto un nivel medio constante, como niveles distintos en cada dimensión”.

## Las tipologías de los modos de vida

Ahora que ya hemos reducido los datos podemos ponerlos en relación para conocer las efectuaciones de los modos de vida. Como resultado de nuestro análisis pudimos dar cuenta de cuatro modos de vida resultantes: modo de vida reproductor, modo de vida resiliente, modo de vida descartable y modo de vida beligerante. Como se ha dicho en los apartados anteriores las tipologías han sido construidas a partir de la identificación de las características principales o predominantes de los conflictos. Al decir de Cohen y Gómez Rojas (2011), las tipologías representan un modo de expresar la relación realidad-dato-conceptos.

En el cuadro a continuación se expresa la relación entre efectuaciones de cuerpos y territorios y, consecuentemente, los modos de vida resultantes por cada caso:

Cuadro 8a. Efectuaciones de modos de vida

MODOS DE VIDA				
CASO	TIPO DE CUERPO	TIPO DE TERRITORIO	TIPO DE MODO DE VIDA	CARACTERÍSTICA PRINCIPAL
<b>*VUDAS</b>	Insurrecto	de Sacrificio	<b>DESCARTABLE</b>	Se caracteriza por el desarrollo de estrategias que se oponen a los dispositivos y mecanismos. Expresan la lucha por la protección de la vida donde está expuesta y se encuentra en riesgo, principalmente por contaminación.
<b>*PUEBLOS UNIDOS</b> <b>*PIEDRA BLANCA</b>	Precario	Precario	<b>RESILIENTE</b>	Refiere a la capacidad de los sujetos de sobreponerse a la adversidad producida por los dispositivos. Su principal característica es el despliegue de tácticas que buscan hacer posible la supervivencia y que resignifican los mecanismos y dispositivos.

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 8b. Efectuaciones de modos de vida

<b>*CURA VASCO</b>	Dócil	Intervenido	<b>REPRODUCTOR</b>	Se inserta dentro del funcionamiento del poder al punto que puede entrelazarse y convertirse en mecanismo de poder en sí mismo. Hace posible la reproducción de las relaciones de poder.
<b>*12 DE SEPTIEMBRE</b>	Insurrecto	para la Vida	<b>BELIGERANTE</b>	Expresa la máxima potencia creadora de los cuerpos. Se opone y lucha contra los efectos de los dispositivos de poder; se erige en clara disputa con las formas que dispone el poder y su mecánica de reproducción, dando lugar a estrategias de vida novedosas y contestatarias.

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, daremos cuenta brevemente de qué supone cada tipología de modo de vida hallado en función de nuestro corpus teórico-empírico-metodológico. Se trata de un proceso de síntesis y condensación de categorías analíticas que da cuenta de las características generales de la operatoria del poder sobre la conflictividad actual, de las estrategias comunes de lucha construidas por los sujetos en conflicto, así como también sus particularidades y singularidades.

Como se muestra en el cuadro, el modo de vida reproductor articula cuerpos dóciles y territorios intervenidos. Se caracteriza por insertarse dentro del funcionamiento del poder al punto que, en algunos casos, se entrelaza y convierte en mecanismo de poder en sí mismo. Este modo de vida hace posible la reproducción de las relaciones de poder.

El modo de vida resiliente es aquel que se efectúa por la articulación de los cuerpos precarios y los territorios precarios. Estos modos de vida refieren a la capacidad de los sujetos de sobreponerse a la adversidad producida por los dispositivos de poder. Así, su principal característica es el despliegue de tácticas que buscan hacer posible la supervivencia y que, al mismo tiempo, resignifican los mecanismos y dispositivos de poder.

El modo de vida resiliente se presenta en dos casos de estudio. Ello significa que comparten propiedades en común (dispositivos y/o tácticas y estrategias), así como también cuentan con particularidades distintivas, cuya mención excede el objetivo de este trabajo.

El modo de vida descartable es el que resulta de la producción de cuerpos insurrectos y territorios de sacrificio. Se caracteriza por el desarrollo de estrategias que se oponen a los dispositivos y mecanismos y expresan la lucha por la protección de la vida allí donde esta está expuesta y se encuentra en riesgo, principalmente por contaminación.

Los modos de vida resiliente y descartable se comprenden en el marco de cuerpos y territorios marcados por lo precario (vida, ambiente, permanencia, del trabajo, etc.). El concepto de precariedad resulta un emergente del estudio de los conflictos seleccionados y no una anticipación teórica. La precariedad es un nuevo modo de gobierno de las poblaciones que coloca a los cuerpos en un estado de inseguridad/riesgo, aquello impredecible y contingente y que implica una administración de la desprotección. Tal desprotección se administra de modo desigual en la población, afectando más intensamente a aquellas construidas discursivamente como "residuales".

Por último, el modo de vida beligerante es aquel que se efectúa en la convergencia de cuerpos insurrectos y territorios para la vida. Este modo de vida expresa la máxima potencia

creadora de los cuerpos. Es un modo de vida que se opone y lucha contra los efectos de los dispositivos de poder; se erige en clara disputa con las formas que dispone el poder y su mecánica de reproducción, dando lugar a estrategias de vida novedosas y contestatarias.

De este modo, hemos realizado el proceso de substrucción que ha hecho posible la determinación del espacio/caso en que está situado cada tipo.

En síntesis, hemos dado cuenta de las operaciones a través de las cuales hemos aplicado los procedimientos de espacios de atributos en nuestra investigación y la consecuente construcción de tipologías de modos de vida, desde un enfoque cualitativo. Hemos sistematizado el proceso de reducción de categorías, así como también el de substrucción que nos ha permitido arribar a las 4 tipologías expuestas que refieren a los diversos modos de vida en los casos estudiados.

Este método ha hecho posible organizar de forma útil y clara los datos altamente diversos recabados en el trabajo de campo. Además de esta función de organización de conjuntos complejos de datos, las tipologías permiten analizar los componentes de las propiedades con el objeto de conocer el papel que cada una de ellas desempeña en la tipología y facilitar la conceptualización a partir de los resultados del análisis cualitativo.

## **Reflexiones finales**

En este artículo hemos expuesto la metodología y procedimientos que se han aplicado en una tesis doctoral. Concretamente hemos hecho foco en la propuesta de construcción de tipologías a través del análisis de espacio de propiedades de cinco conflictos por el acceso a la tierra y defensa del ambiente en Córdoba, Argentina.

Hemos señalado que la construcción de tipologías es un recurso sumamente valioso para investigaciones de diverso tipo y enfoque, por la sistematicidad y estructuración que suponen. Hemos expuesto diversos procedimientos de construcción de tipologías: tipos ideales, por construcción de montoncitos y la de espacios de atributos, señalando sus diferencias y complementaciones posibles. Esta investigación ha aplicado los procedimientos que hacen a los espacios de atributos, lo cual supone una perspectiva específica al respecto del diálogo teoría-empiría. El resultado ha sido un complejo proceso de interacción, diálogo y articulación entre los conceptos teóricos y los emergentes, que ha significado procesos de tensión y reconceptualización constantes.

El análisis en función del espacio de atributos ha sistematizado el procedimiento, haciéndolo gráfico y ha viabilizado la condensación y progresiva construcción de conceptualizaciones con mayor alcance de abstracción. En este sentido, los procedimientos de la reducción y substrucción han sido fundamentales para recomponer, organizar y conceptualizar el proceso analítico.

En consecuencia, hemos arribado a la construcción de 4 tipos de modos de vida que resultan de una compleja interacción entre categorías de análisis y sus dimensiones. Estas, a su vez, han sido el resultado de un proceso de ponderación relativo que ha articulado la asignación numérica sintética de cada caso estudiado, así como también, la comprensión integral de las características de cada uno.

Creemos que la metodología empleada resulta interesante precisamente por que ha supuesto la articulación de las herramientas del espacio de propiedades desde un enfoque que ha privilegiado la comprensión cualitativa de los conflictos estudiados. Como hemos desarrollado, la investigación se ha estructurado en torno a una pregunta de investigación, un diseño flexible, un enfoque cualitativo, la técnica de construcción de datos de entrevistas en profundidad, un análisis del discurso, y el consecuente dialogo y ajuste entre conceptos provenientes del marco teórico de referencia y los emergentes. De este modo, la aplicación de los procedimientos del espacio/propiedad ha permitido la síntesis del extenso proceso de análisis cualitativo, orientando el proceso de conceptualización de los resultados y la construcción de tipologías sobre la efectuación de modos de vida.

## Bibliografía

- ÁLVAREZ, C. y MAROTO, J. L. (2012). La elección del estudio de caso en investigación educativa. *Gazeta de Antropología*, 28 (1), 1-12.
- ÁLVAREZ-GAYOU, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós.
- BARTON, A. (1973). Concepto de espacio de atributos en sociología. *Metodología de las ciencias sociales. Conceptos e índices* (pp. 195-219). Barcelona: Laia.
- BAUMAN, Z. (2007). *Vida de consumo*. Buenos Aires: FCE.
- COHEN, N. y GOMEZ ROJAS, G. (2011). Las tipologías y sus aportes a las teorías y la producción de datos. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social: ReLMIS*, (1), 36-46.
- \_\_\_\_\_ (2019). *Metodología de la investigación ¿para qué?*. Buenos Aires: Teseo.
- CONDE GUTIÉRREZ DEL ÁLAMO, F. y SANTORO, D. P. (2012). Tipología, valores y preferencias de las personas con VIH e imaginarios de la infección: resultados de un estudio cualitativo. *Revista española de salud pública*, 86, 139-152.
- CZAJKOWSKI, J. D. y ROSENFELD, E. (abril, 1990). Metodología para el análisis de las clasificaciones complejas y construcción de tipologías mediante reducción del espacio de atributos. *XIV Reunión de Trabajo de la ASADES* (pp. 27-33). Mendoza, Argentina.
- DE CERTEAU, M. (1996). *La invención de lo cotidiano. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.
- DURKHEIM, E. (1985). *Las reglas del método sociológico*. España: Akal.
- EISENHARDT, K. (1989). Building Theories from Case Study Research. *The Academy of Management Review*, 14(4), 532-550.
- FACHELLI, S. (2013). ¿La crisis aumenta las diferencias entre estratos sociales? La medición del cambio social en Argentina. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 25, 13-45.
- FERNANDES, B. M. (2009). Sobre a tipología de territórios. *Territórios e territorialidades: teorias, processos e conflitos* (pp. 197-215). São Paulo: Expressão Popular.
- FOUCAULT, M. (1994). *Dichos y escritos. Tomo III*. España: Editorial Nacional.
- GÓMEZ ROJAS, G. y RIVEIRO, M. (2014). El análisis de conglomerados en la construcción de tipos. El caso de la clasificación de parejas según la división de trabajo doméstico. *Revista de la Carrera de Sociología*, 4(4), 93-114.
- LÓPEZ-ROLDÁN, P. (1994). *La construcción de tipologías en Sociología: propuesta metodológica de construcción, análisis y validación. Aplicación al estudio de la segmentación del mercado de trabajo en la Región Metropolitana de Barcelona* (Tesis Doctoral). Universitat Autònoma de Barcelona.
- Recuperada de [https://www.researchgate.net/publication/279501813\\_La\\_construccion\\_de\\_tipologias\\_en\\_sociologia\\_propuesta\\_metodologica\\_de\\_construccion\\_analisis\\_y\\_validacion\\_Aplicacion\\_al\\_estudio\\_de\\_la\\_segmentacion\\_del\\_mercado\\_de\\_trabajo\\_en\\_la\\_Regio\\_Metropolitana\\_de\\_Ba](https://www.researchgate.net/publication/279501813_La_construccion_de_tipologias_en_sociologia_propuesta_metodologica_de_construccion_analisis_y_validacion_Aplicacion_al_estudio_de_la_segmentacion_del_mercado_de_trabajo_en_la_Regio_Metropolitana_de_Ba)
- \_\_\_\_\_ (1996). La construcción de una tipología de segmentación del mercado de trabajo. *Papers: revista de sociología*, 48, 41-58.
- MCKINNEY, J. C. (1968). *Tipología constructiva y teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu.
- QUIÑONES, M., ACOSTA, M. J. y SUPERVIELLE, M. (2017). *Introducción a la sociología cualitativa: fundamentos epistemológicos y elementos de diseño y análisis*. Uruguay: Ediciones Universitarias.
- RAGIN, C. (2011). *Constructing social research: the unity and diversity of method*. Thousand Oaks: SAGE Publications.

- RENTERÍA, M. (2017). Una aproximación a las tipologías en la investigación sociológica a partir de los estilos de vida de homosexuales masculinos en Lima. *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, (36), 89-117.
- RODRIGO, P. y ARENAS, D. (2008). Efectos en las actitudes de los empleados productos de la aplicación de programas de RSE: Un análisis cualitativo del sector construcción en Chile. Chile: Universidad Ramón Llul. Recuperada de: [https://www.eben-spain.org/docs/Papeles/XIV/RODRIGO\\_PABLO\\_ET\\_AL\\_final.pdf](https://www.eben-spain.org/docs/Papeles/XIV/RODRIGO_PABLO_ET_AL_final.pdf)
- RULE, P. y MITCHELL, J. (2015). A necessary dialogue: Theory in case study research. *International Journal of Qualitative Methods*, pp. 1-11.
- SACCUCCI, E. (2018). La producción de territorios de sacrificio: un análisis de la lucha de VUDAS contra la empresa Porta. *Revista de Geografía e Ordenamento do Território (GOT)*, 15, 363-386. <http://dx.doi.org/10.17127/got/2018.15.015>
- \_\_\_\_\_ (2019). La producción de territorios precarios por el dispositivo legal. *Economía Sociedad y Territorio*, (59), 977-1002. <https://doi.org/10.22136/est20191290>
- \_\_\_\_\_ (2020a). La efectuación de los cuerpos en dos conflictos ambientales en Argentina: afectados ambientales y discursos de verdad. *Civitas, Revista de Ciências Sociais*, 20, 154-163.
- \_\_\_\_\_ (2020b). La producción de cuerpos precarios por el dispositivo de racialización. *Nóesis, Revista de ciencias sociales*, 29(57), 39-67.
- SANCHEZ DE PUERTA TRUJILLO, F. (2006). Los tipos ideales en la práctica: significados, construcciones, aplicaciones. *Empiria. Revista de metodología de ciencias sociales*, (11), 11-32.
- SCHUTZ, A. (1995). Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales. En *El problema de la realidad social*, pp. 71-85. Buenos Aires: Amorrortu.
- SVAMPA, M. (2013). Consenso de los commodities y lenguajes de valoración en América Latina. *Nueva Sociedad*, 244, pp. 30-46.
- WEBER, M. (1997). *Ensayo sobre metodología sociológica*. Buenos Aires: Amorrortu.
- WRIGHT, E. (1994). *Clases*. Madrid: Siglo XXI.
- YIN, R. K. (2003). *Case study research: design and methods*. Thousand Oaks: Sage Publications.

**Autora**

**Erika Saccucci**

Universidad Católica de Córdoba, Unidad Asociada al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina.

Doctora en Estudios Sociales de América Latina, Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba. Licenciada en Ciencia Política, Universidad Católica de Córdoba. Docente e investigadora en la Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Católica de Córdoba; investigadora asistente del CONICET. Miembro del colectivo de investigación "El Llano en Llamas".

E-mail: erika\_sac34@hotmail.com

**Citado.**

SACCUCCI, Erika (2024). El proceso de construcción de tipologías a partir del método de espacio de atributos: un análisis de las configuraciones de modos de vida en cinco casos en Córdoba, Argentina. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, N°27, Año 14, pp. 55-73.

**Plazos.**

Recibido: 25/07/2022. Aceptado: 17/02/2023.