

Presentación:

La ubicuidad de la experiencia social. Metodologías cualitativas y nuevos caminos de indagación en la era virtual

Gisela Valenzuela González

En las últimas décadas, la actividad predatoria del capital ha avanzado a un ritmo acelerado. Actualmente, la gestión de la energía corporal/ambiental disponible en el planeta involucra la colonización de las percepciones, sensaciones e impresiones de los seres humanos (Amao, 2022; Scribano, 2013). En la denominada sociedad 4.0 los algoritmos pueden decidir qué vemos, una serie de actividades se realiza a través de internet y las formas de socialización cambian.

Lo anterior, implica una escisión en la materialidad de la experiencia, abriendo nuevas maneras de sentir, pensar y conocer distintos aspectos de la propia vida, dentro y fuera de la virtualidad que ofrece internet, pero sin que dichos espacios *-online/offline-* puedan interpretarse como mutuamente excluyentes. En este sentido, un conjunto de desafíos se abre a las Ciencias Sociales a raíz de estos mundos en transformación, estas posibilidades tecnológicas y las redefiniciones de las destrezas cognitivas para vivir una pluralidad de mundos (Scribano, 2017: 11).

El acceso a la realidad digital y a las redes sociales plantea una serie de desafíos a la implementación de estrategias de investigación en lo que respecta a la relación entre acción social, realidad virtual y la realidad material de la experiencia humana. Actualmente, comprender un escenario histórico más amplio en cuanto a su significado para la vida interior y para la trayectoria exterior de la diversidad de individuos (Wright Mills, 1964), supone hacerse cargo de experiencias sociales ubicuas.

No basta con darse un objeto dotado de realidad social para que éste posea realidad sociológica. Se precisa plantear nuevas perspectivas y relaciones que hagan posible un nuevo abordaje (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2008). Esto es algo que conviene recordar, pues las transformaciones que atañen a la virtualidad de la vida se imbrican con una serie de problemáticas sociales de larga data que es necesario re-pensar en un mundo en permanente transformación.

A través de los artículos que componen el N° 25 de ReLMIS advertimos cómo los albores del siglo XXI compelen a la investigación social a buscar nuevos caminos de indagación para la descripción y análisis de nuestras sociedades, ya que los procesos que hacen posible nuestra vida material y subjetiva han adquirido inéditas configuraciones, velocidades, escenarios y formas de expresión.

El primer artículo, *"Perspectivas temporales, clases populares y etnografía"*, de Verónica Filardo, toma distancia de las aproximaciones que buscan mensurar a través de tasas, coeficientes y clasificaciones a quienes viven en condición de pobreza, abriendo la discusión en torno al significado de dicho concepto. A través de su investigación, la autora propone a la etnografía como una herramienta metodológica que permite indagar sobre las experiencias de las personas que son objeto de caracterizaciones socioeconómicas por parte del Estado en Uruguay, a fin de reorientar la mirada hacia la heterogeneidad que caracteriza a las clases populares y las distintas formas en que puede experimentarse la pobreza.

La investigación plantea a la temporalidad como uno de sus ejes analíticos, para así comprender las formas en que las clases populares proyectan el futuro. De este modo, la autora nos propone adoptar nuevas aproximaciones en torno a la pobreza, comprendiendo la extensa red de relaciones en las que las personas identificadas como pobres se encuentran inmersas y las transformaciones que experimentan durante sus trayectorias vitales.

El segundo artículo, se titula *“Encruzilhadas metodológicas. Revisitando as etapas de um estudo etnográfico realizado num terreiro de umbanda”*. En este trabajo, Taíza Gabriela Zanatta Crestani y Sílvio Antônio Colognese rescatan el camino recorrido por los líderes del terreiro de Umbanda ubicado en la ciudad de Clevelândia/PR, Brasil. El artículo nos presenta cómo las etapas de la investigación buscaron comprender el proceso de instalación de esta institución religiosa afrobrasileña, en un esfuerzo de extrañamiento en que los propios investigadores observan su producción desde un nuevo ángulo, revisitándola, aprendiendo de los aciertos y tropiezos en un ejercicio reflexivo. Uno de los elementos que destaca el escrito es la importancia de la redomesticación de la mirada en el proceso de indagación etnográfica. Dicha decisión metodológica se plantea como una vía que posibilita, a quienes investigan, “dejarse guiar” por los actores que componen el campo de estudio, a fin de dilucidar de mejor manera dónde mirar y cómo.

El tercer artículo que compone este número se titula *“No basta con registrar el campo. Pasos en la etnometodología que usa dispositivos computacionales, redes sociales e Internet para indagar la economía popular”*. En este trabajo, Nicolás Gómez Núñez y Margarita Lira Muñoz nos presentan una investigación centrada en las características de las interacciones entre aquellos grupos que crean, adaptan y usan artefactos para prevenir el COVID-19 en Chile.

El estudio se desarrolla a partir del uso que la cooperativa para la fabricación de mascarillas y fundación Ecolty hace del territorio digital, presentándonos cómo se imbrican las representaciones del mundo compartidas en redes sociales con los encuentros físicos cercanos. De este modo, el artículo recoge el binomio de la vida *online/offline*, abordando sus interdependencias desde las Ciencias Sociales.

Seguidamente, en el artículo *“El enfoque biográfico y apropiación de tecnologías digitales: una propuesta teórica-metodológica”*, Magdalena Lemus y Sebastián Benítez Larghi proponen una aproximación en la que se transforma una técnica de investigación cualitativa tradicional para el abordaje de un nuevo fenómeno. En este sentido, el trabajo nos muestra cómo la entrevista biográfica fue utilizada para reconstruir las trayectorias de apropiación de tecnologías digitales por parte de jóvenes estudiantes de nivel secundario, en contextos de desigualdad social en el Gran La Plata, Argentina.

Estableciendo distinciones entre las nociones de consumo, acceso y uso de tecnologías digitales, estos investigadores nos ofrecen un recorrido por la trama de prácticas, relaciones y sentidos que las y los jóvenes entrevistados le otorgan a este tipo de tecnologías. Del mismo modo, esta investigación logra inscribirse en un marco de análisis más amplio, en el que es posible identificar nuevas representaciones asociadas a la desigualdad socioeconómica.

En el quinto artículo, titulado *“Momentos, espacios y temporalidades en la entrevista virtual: reflexiones desde el estudio de las políticas sociales”*, María Victoria Sordini y Andrea Dettano nos presentan una reflexión en torno a las transformaciones que la incorporación de las tecnologías digitales plantea al quehacer investigativo y nos ofrecen una revisión en torno a las potencialidades y desafíos teórico-metodológicos de la entrevista virtual.

Tomando como punto de partida su experiencia de investigación en torno a personas que recibieron programas sociales, organizaron y gestionaron comedores y merenderos comunitarios en el contexto de pandemia por COVID-19, las autoras proponen un acercamiento a los distintos momentos que constituyen la entrevista virtual. El artículo nos enfrenta al anclaje/desanclaje – temporal y espacial– que los espacios virtuales imponen a la interpretación del mundo social y a las emociones que surgen tanto en las personas entrevistadas como en quienes escogen aplicar esta técnica en sus investigaciones.

Finalmente, la reseña que da cierre a este número de ReLMIS, titulada *“La propuesta metodológica de Durkheim, a 128 años de la publicación de ‘Las reglas del método sociológico’”*, escrita por Guadalupe Sosa March, nos ofrece un recorrido por la propuesta teórico-epistemológica de quien es considerado uno de los padres de la sociología. A través de la reseña de este “clásico”, la autora nos presenta elementos de la obra que han perdido vigencia en el debate sociológico actual, para luego invitarnos a reflexionar en torno al tipo de indagación que ésta inaugura.

A partir de “Las reglas del método sociológico”, Durkheim distingue a la Sociología de otras ciencias, al tiempo que, retomando a Bacon, establece que la forma de proceder frente al estudio de lo social demanda el abandono de las nociones vulgares o prenociones, estableciendo una directriz en torno al abordaje de lo social que ha influenciado a diversos autores y perspectivas comprometidas con el desarrollo de la investigación del mundo social.

Bibliografía

AMAO, M. (2022). Neocolonizaciones del Siglo XXI: los cuerpos/emociones en el capitalismo digital. *Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 38, 95-98.

BOURDIEU, P. CHAMBORREDON, JC. & PASSERON, JC. (2008). *El Oficio del Sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Buenos Aires: Siglo XII.

SCRIBANO, A. (2017). Miradas cotidianas. El uso de WhatsApp como experiencia de investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, 13, 8-22.

SCRIBANO, A. (2013). Sociología de los cuerpos/emociones *Revista. Cuerpos, Emociones y Sociedad*, 10, 91-111

WRIGHT MILLS, C. (1995). *La imaginación sociológica*. Chile: Fondo de Cultura Económica.

Autora.

Gisela Valenzuela González

Universidad de Valparaíso, Chile.

Licenciada en Ciencias Socioeconómicas de la Universidad de Valparaíso, Chile. Magíster en Sociología de la Universidad Alberto Hurtado. Santiago, Chile. Integrante del Grupo de Estudios sobre Políticas Sociales y Emociones (GEPSE). Integrante del Núcleo de Sociología del Cuerpo y las Emociones (NSCE) de la Universidad de Chile.

Correo: valenzuela.gisela.2012@gmail.com

Citado.

VALENZUELA GONZÁLEZ, Gisela (2023). Presentación. La ubicuidad de la experiencia social. Metodologías cualitativas y nuevos caminos de indagación en la era virtual. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social – ReLMIS*, N°25, Año 13, pp. 4-6.