



## El diario en línea. Metodología para el análisis y la reflexión sobre Internet y las prácticas políticas entre universitarios

The online journal.  
Methodology for the analysis and reflection on political practices on Internet  
among university students

María Rebeca Padilla de la Torre, Dorismilda Flores Márquez y María Dolores Villalpando Calderón

### Resumen.

En este artículo se describe la metodología de los diarios en línea para analizar las actividades en Internet de un grupo de estudiantes universitarios, identificando entre ellas las vinculadas con la política. El registro de diarios se llevó a cabo durante cuatro meses, periodo en el que se desarrollaron campañas electorales en la ciudad de Aguascalientes, México, y se complementaron con sesiones presenciales, a manera de entrevistas colectivas. Esta metodología fue muy pertinente para detonar la reflexividad de los sujetos de estudio sobre el papel de Internet en su vida diaria y en su participación política. Los hallazgos mostraron diez categorías de prácticas en Internet en nueve distintos soportes. Las principales prácticas fueron de naturaleza social y de entretenimiento y el sentido que prevaleció en las políticas fue el subactivismo que se refiere a la discusión sobre política sin traducirse en actividades de política formal, de subpolítica o activismo.

**Palabras claves:** diarios en línea; internet; prácticas políticas; jóvenes; reflexividad.

### Abstract.

This article describes the methodology for analyzing online daily Internet activities of a group of university students, identifying those linked with politics. The daily record was held for four months, during the election campaign that took place in the city of Aguascalientes, México, supplemented with sessions of collective interviews. This methodology was highly relevant to detonate the reflexivity of the study subjects on the role of the Internet in their daily lives and in political participation. The findings showed ten categories of Internet practices in nine different media. The main practices were social and for entertainment and subactivism was the sense that prevailed in political practices, these relate to discussion concerning politics and scarcely are translated into formal political activities, sub-politics or activism.

**Keywords:** online journals; internet; political practices; youth; reflexivity.

## Introducción

Uno de los principales desafíos de la metodología social es ser capaz de aprehender los constantes cambios en las prácticas sociales. Internet se ha vuelto un objeto de estudio clave en la época actual debido a que constituye uno de los elementos que han transformado el orden mundial. Markham y Baym (2009) afirman que sus principales implicaciones han sido: a) la convergencia mediática, b) las identidades mediadas, c) la redefinición de las fronteras sociales y d) la resignificación de las fronteras geográficas. Además, Castells (2010) y Martín Barbero (2006) coinciden en que el papel que ha jugado Internet en estos cambios es sustancialmente sociocultural, como lo ha sido en general la innovación tecnológica en la historia de la humanidad. El objetivo de este texto es dar a conocer el método de los diarios en línea, de naturaleza narrativa, que fue trabajado con una perspectiva sociocultural para el análisis de las prácticas que los universitarios realizan en Internet, con énfasis en las vinculadas con lo político.

Esto significa "impensar" lo que ya se ha estudiado sobre Internet, debido a que son constantes los cambios en las prácticas por las innovaciones tecnológicas (Fuentes Navarro, 2001). Indagar en lo sociocultural implica una aproximación interpretativa para recuperar los sentidos que surgen en la vida cotidiana y las representaciones que adquieren en los actores sociales. Como ha señalado Giddens (1998), estudiar la agencia en las prácticas hace posible comprender las transformaciones de la estructura y las relaciones de poder. De acuerdo con lo anterior, el objetivo de analizar entre los jóvenes los cambios socioculturales y políticos que se gestan en sus prácticas en Internet, requería un método que permitiera indagar cuáles eran estas prácticas y qué sentido tenían para los propios sujetos de estudio. A partir del análisis teórico y del estado de la cuestión sobre el estudio de los jóvenes y sus prácticas en Internet (Padilla y Flores, 2011), se llegó a la conclusión de que el método no debía limitarse a identificar qué prácticas llevaban a cabo y cuáles eran de naturaleza política, sino además, promover la reflexividad de los jóvenes sobre ellas para comprender sus sentidos.

El concepto de reflexividad tiene su origen en los padres fundadores de la teoría social, que señalaron que la principal tarea de las ciencias sociales es develar lo que no es evidente, desnaturalizar lo que no se cuestiona y reconocer la pluralidad y complejidad en los procesos que parecen a simple vista homogéneos (Maigret, 2005). Esta tarea no es exclusiva de los investigadores, Margaret Archer (2007) define la reflexividad como "el ejercicio regular de la habilidad mental, compartida por todas las personas para considerarse a sí mismas con relación a sus contextos sociales y viceversa" (2007: 4).

Sin embargo, la reflexividad o la conciencia de la conducta se adquiere a través de procesos que la vuelvan evidente. Giddens distingue tres acepciones de "conciencia": 1) la que se refiere a "sensibilidad", es decir, perder la "conciencia" cuando se deja de percibir estímulos físicos; 2) la que se refiere a "atención", es decir, "denota el registro reflexivo de una conducta por agentes humanos, en buena parte en la acepción de lo que he denominado conciencia práctica" (1998: 80); 3) la que se refiere, siguiendo a Toulmin, a "enunciatividad", es decir, la que "presupone ser capaz de hacer un relato coherente de las propias actividades y de las razones que las movieron" (1998: 80), ésta última es la conciencia discursiva.

A través de los diarios en línea fue posible que los propios sujetos de estudio registraran sus prácticas cotidianas en Internet, y en este quehacer se descubrieran como sujetos reflexivos. Participaron activamente, junto con los investigadores, para generar conocimiento sobre sus actividades en Internet y sus vínculos con las prácticas políticas, con base en evidencias y no en suposiciones o juicios que abundan sobre este tema de actualidad.

## El diario en línea como método de investigación

Los métodos de investigación, basados en diarios, se entienden como aquéllos que recopilan información a partir de datos escritos de manera periódica por los participantes en un estudio. El caso más tradicional son los diarios de campo llevados a cabo por el propio investigador como observador y en ocasiones además como participante, esta perspectiva ha sido ampliamente desarrollada por la antropología.

Los diarios permiten que los participantes construyan sentido de sus prácticas, a partir del ejercicio de la reflexividad. Con el uso de diarios, el sujeto de estudio puede distanciarse de su propia práctica y hacer conciencia de ello, para volverlo objeto de análisis y reflexión, identificar patrones y regularidades: "El lenguaje escrito no es sólo un instrumento de representación, es también un factor de desarrollo de pensamiento" (Sá, 2002: 152). Además de los diarios tradicionales, registrados con papel y lápiz, las tecnologías de información y comunicación han abierto la posibilidad del uso de diarios en línea e incluso el uso de audio-diarios y video-diarios.

Los diarios han sido empleados en diversas disciplinas, para diferentes propósitos. En salud, han resultado útiles en proyectos de intervención, como herramientas de seguimiento y evaluación de programas de promoción de la salud (Jones, 2000; Cohen *et al.*, 2006; Stephen, 2007); o bien para identificar las experiencias de pacientes, cuidadores y personal dedicados a esta área (Freshwater y Rolfe, 2001; Nottingham Pregnancy Diary Research Group, 2001; Välimäki, Vehviläinen-Julkunen y Pietilä, 2007). De igual manera, en la psicología ha mostrado ser una herramienta valiosa, que permite registrar comportamientos para su análisis y tratamiento (Boserman, 2009; Ferguson, Morris y Kariuki, 2006; Johnston, 2006; Park, Armeli y Tennen, 2004).

En la educación y en contextos empresariales, los diarios han servido para tareas de seguimiento y evaluación del trabajo (Dommeyer, 2007; Monrouxe, 2009; Nonis, Philhours y Hudson, 2006; Sá, 2002; Stewart, 2007; Waddington, 2005; Wilkinson, Wells y Bushnell, 2005).

En la investigación académica, sin propósitos de intervención, los diarios se han aplicado al estudio del consumo mediático, tanto de medios tradicionales, como de Internet y telefonía móvil; para abordar el ejercicio ciudadano y la construcción de la identidad (Bittman, Brown y Wajcman, 2009; Greenberg *et al.*, 2005; Holliday, 2004; Markham y Couldry, 2007; Robinson y Martin, 2010).

Estos investigadores coinciden en que hay una serie de pasos que resultan importantes. Lo primero se refiere al diseño del diario, que puede basarse en un evento específico o en períodos de tiempo (Bolger, Davis y Rafaeli, 2003). Se recomienda el uso de software para su registro y seguimiento. Resulta muy importante la figura del "diary keeper", una persona dedicada a revisar los diarios de manera periódica y con un criterio sistemático. Asimismo, es conveniente planear mecanismos para recordar a los participantes del proyecto que registren sus diarios metódicamente y no abandonen la tarea (Park, Armeli y Tennen, 2004).

De acuerdo con Cohen *et al.* (2006), los diarios en línea presentan tres características que permiten establecer una tipología para su uso. La primera es definir si su diseño será estructurado o no estructurado, que pueden consistir en formatos, con preguntas cerradas para ser llenados por los sujetos de estudio, o permitir una mayor flexibilidad. También se distinguen los diarios que son solicitados con características determinadas y aquéllos que no fueron requeridos, sino que se llevaron a cabo con otros fines, y se recuperaron después para su estudio. En este sentido, hay trabajos que parten de ellos para construir biografías o hechos históricos. Una segunda característica se refiere a recopilar datos sobre sucesos que acontecen en tiempo real o en el pasado, recurriendo a la memoria de los sujetos de estudio. Una tercera clasificación se basa en el tipo y grado de interacción que se establece entre los sujetos que llevan los diarios y quienes recopilan y evalúan los datos que de ellos surgen. Esto conduce a que el registro del diario por parte de los sujetos de estudio, puede ser acompañado de distintas maneras por los investigadores, con o sin intervención durante su desarrollo.

Es importante capacitar a los participantes para el uso de los diarios, tanto en lo técnico como sobre los contenidos, así como realizar reuniones de seguimiento, para retroalimentar y motivar el trabajo del grupo. Las entradas pueden ser supervisadas, a partir de criterios de calidad y cantidad. Además, es necesario diseñar formas de evaluar el trabajo realizado. Algunos investigadores enfatizan la dificultad de conseguir un registro continuo, cuando los participantes son voluntarios. Por ello se recomienda establecer formas de retribución, tales como compensaciones financieras o liberación de créditos académicos (Park, Armeli y Tennen, 2004).

Otro punto de acuerdo sobre los diarios, entre distintos investigadores, es que permiten capturar datos cualitativos y cuantitativos, pero que pueden resultar insuficientes en sí mismos, por lo que es recomendable combinar su uso con otras técnicas de recopilación de información (Markham y Couldry, 2007; Nonis, Philhours y Hudson, 2006; Sá, 2002; Waddington, 2005). Finalmente, resulta clave el análisis de los diarios; es necesario considerar si éste se realizará por

diario o a través de los diarios (Boserman, 2009; Cohen et al., 2006; Park, Armeli y Tennen, 2004; Sá, 2002).

### Los diarios en línea para el estudio de las prácticas políticas de universitarios en Internet

El propósito de este texto es describir cómo fue empleado el método de los diarios en línea para analizar el uso de Internet en las prácticas de ciudadanía política entre jóvenes en la Universidad Autónoma de Aguascalientes, México. Se ha discutido su papel para contribuir a una cultura política democrática entre los ciudadanos; sin embargo, en muchas ocasiones la polémica no se ha nutrido con datos o evidencias. Por ello, en esta investigación se indagó empíricamente qué prácticas concretas realizan los jóvenes en Internet para identificar cómo se vinculan con su estatuto como ciudadanos políticos, con obligaciones, derechos y participación dentro de un estado, y motivar su propia reflexividad sobre ello.

El estudio se centró en jóvenes universitarios, que poseen una alta competencia para el manejo de las tecnologías de información y comunicación y comprenden las nuevas lógicas que han abierto la convergencia digital y sus lenguajes, habilidades que las anteriores generaciones de ciudadanos poseen en menor medida. En México, el acceso y uso de Internet se concentra en los más jóvenes. El 49.5% de los usuarios tienen entre 12 y 24 años de edad. Conforme la edad aumenta, es menor el acceso y el uso (INEGI, 2011). Estos datos dan pie a preguntas sobre cómo se apropian los jóvenes de estas tecnologías.

Martín-Barbero (2006, 16) ha definido a las competencias digitales que posee la juventud como "un regalo con el cual insertarse en la velocidad de los tiempos". En este estudio se preguntó: ¿Realmente es un don? ¿Qué hacen estas nuevas generaciones con él? ¿Este "don" o capacidad redundante en una cultura política para el ejercicio de una democracia? Es decir, se cuestionó si las posibilidades que abrió Internet se han traducido en una comunicación más igualitaria y en consecuencia, en una realidad democrática para estas nuevas generaciones de ciudadanos.

### La muestra y los criterios para la selección de los sujetos de estudio

Este método, basado en diarios se planteó como una aproximación cualitativa y exploratoria que permitiría generar categorías de análisis para aplicarlas posteriormente a un estudio cuantitativo, abarcando de manera representativa un espectro más amplio de la población juvenil.<sup>1</sup> El muestreo fue cualitativo con la participación de voluntarios y conformado por casos tipos, no probabilístico y sin buscar generalizar los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2006). Se tomó la decisión de trabajar con un grupo de estudio conformado por jóvenes estudiantes de pregrado de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Esto implicó un sesgo y un alcance limitado, porque los universitarios no son un grupo representativo de la juventud, ni en Aguascalientes, ni en México, dadas sus características de mayor escolaridad y acceso a Internet. Sin embargo, dentro de ellos existe a su vez cierta heterogeneidad que se intentó recuperar en la selección del grupo de estudio. Además, fueron un sector accesible con el cual se logró un compromiso, tomando en cuenta que el registro de los diarios implicó una responsabilidad sostenida durante un periodo de tiempo considerable y que cuya participación no fue remunerada monetariamente.

Se abrió una convocatoria para todos los estudiantes de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, invitándolos a formar parte como sujetos de estudio. Con el fin de estimular su participación y estar en posibilidades de exigir su permanencia y un trabajo sostenido, se creó un proyecto de servicio social titulado: "Análisis sociocultural y político de las prácticas mediáticas".<sup>2</sup> Este se difundió por medio de carteles en distintos puntos de la universidad, además se instaló un

<sup>1</sup> Este estudio fue el precedente de una encuesta que se aplicó en mayo de 2012 (EEJIPP 2012) en 800 casos representativos entre jóvenes de 18 a 29 años en el Estado de Aguascalientes, México, durante las campañas electorales de ese año. Los casos se distribuyeron entre edades, sexo y AGEBS, –áreas geográficas estadísticas básicas– de acuerdo a su nivel socioeconómico y su ubicación rural o urbana.

<sup>2</sup> Como requisito de egreso, los estudiantes deben cubrir 500 horas de servicio social en la Universidad Autónoma de Aguascalientes.

stand en la Feria del Servicio Social y Prácticas Profesionales. Ahí se registraron 67 jóvenes, seis más llegaron por otras vías, como el cartel y las recomendaciones de otros profesores.

Inicialmente, fueron seleccionados 34 estudiantes, se pensó desde el inicio que se requeriría un grupo de 15, pero se aceptó un número mayor previendo que habría bajas, dado que el proyecto implicaba un trabajo de cuatro meses, incluyendo fines de semana y vacaciones. El criterio para la selección de esta muestra cualitativa de casos fue lograr un grupo de estudio con la mayor heterogeneidad posible. Se tomaron en cuenta varios aspectos: lugar de nacimiento, incorporando nativos y foráneos; edad, incluyendo el rango más amplio posible; género, equilibrando entre hombres y mujeres; estado civil, incorporando jóvenes que vivieran con su pareja y casados, incluso se consideraron jóvenes embarazadas y/o con hijos; nivel socioeconómico, carrera, condición laboral, participación (o no) en organizaciones civiles y otros grupos, preferencia política y lugar de acceso a Internet (casa, escuela, trabajo, cibercafé). El grupo de sujetos de estudio que logró mantenerse hasta el final fue de 14, debido a que se dio de baja a los alumnos que no mantuvieron actualizados sus diarios. Los jóvenes tenían edades entre los 19 y 26 años, y en su mayoría eran originarios de Aguascalientes.

### **La implementación y el seguimiento de la metodología**

El trabajo en línea, con el grupo de estudio, requería de una plataforma que posibilitara a los participantes escribir y enviar su diario todos los días, con absoluta confidencialidad. Por este motivo, se eligió *Google Docs*,<sup>3</sup> para el diseño y la gestión de formularios, por tratarse de un entorno amigable, que cubría los requisitos planteados y que no implicaba gasto alguno. Se diseñó un formulario para cada día, que los alumnos debían llenar en línea. Los datos ingresados por ellos se registraban automáticamente en una base de datos, desde donde eran descargados para su revisión y análisis.

Los diarios en línea fueron formalmente solicitados y se diseñaron con un mínimo de estructura, sólo situada en cuanto a la temática y la extensión. Temporalmente, su fin fue recuperar las prácticas cotidianas en Internet. Además, se consideró una retroalimentación para aclarar dudas y motivar a los alumnos a no abandonar la tarea, estableciendo las temáticas que se abordarían en los diarios y enviando recordatorios sobre la dinámica o si se daba un retraso en su registro; sin embargo, no se intervino con observaciones o comentarios sobre su contenido. Esto se debió a que, a diferencia de algunos estudios en el campo de la salud, sobre todo con respecto a las adicciones o en apoyo a procesos educativos, no se tenía como objetivo una intervención.

Los estudiantes fueron orientados sobre los temas que se abordarían en los diarios. La lógica fue trabajar en etapas sucesivas, se partió de la búsqueda de un mayor conocimiento de los sujetos de estudio, como sus biografías, identificando su trayectoria con relación a Internet y la política. Posteriormente se fueron abordando las prácticas o actividades que llevaran a cabo en Internet y, de manera más específica, sobre cuáles realizaron durante el periodo de las campañas políticas. Fueron en total cinco etapas, además de que se realizaron preguntas de control para identificar cómo este ejercicio influía en la reflexión de los jóvenes sobre sus prácticas en Internet y política. Las preguntas se realizaron al inicio, a la mitad del proceso y al final, lo cual permitió, en la etapa de interpretación de los datos, contrastar los posibles cambios en las perspectivas de los estudiantes hacia el objeto de estudio. Las etapas del registro de los diarios fueron las siguientes:

La primera etapa, del 4 al 18 de marzo de 2010, consistió en completar seis formularios: biografía vital, planes a futuro, biografía en la red, biografía política, opiniones sobre la política en México y opiniones sobre la política en Aguascalientes. Para realizarlas, los jóvenes tuvieron dos semanas. En este periodo se familiarizaron con los formatos y reflexionaron, con mayor profundidad, sobre su relación con las tecnologías de información y comunicación y la política. Estos datos permitieron conocer con claridad los antecedentes de los sujetos que formaron parte de este estudio.

---

<sup>3</sup> Google Docs es una plataforma que permite crear, editar y compartir documentos en línea y trabajarlos colaborativamente. En 2012 se transformó en Google Drive y se orientó también al almacenamiento de archivos.

En una segunda etapa, del 22 al 31 de marzo de 2010, los jóvenes registraron diariamente todas las actividades que realizaban en Internet. El objetivo fue conocer qué hacían los jóvenes en Internet y, de manera más concreta, qué lugar ocupaba, entre ellas, la política.

Del 5 al 26 de abril de 2010, se implementó la tercera etapa, en la cual los estudiantes continuaron con el registro diario de sus actividades en Internet. Para entonces, ya se habían habituado a esta rutina y no expresaban dificultades para realizarla.

En la cuarta etapa, enfocada al tema sobre política e Internet, del 1 al 31 de mayo de 2010, se conservó la pregunta por las actividades en Internet y se integró una nueva sobre lo político –"El día de hoy, ¿has identificado personas o grupos que hayan tenido presencia en la red, con relación a la política?"– y de manera semanal, sobre su participación en actividades políticas –"Durante esta semana, ¿has participado presencial o virtualmente en alguna actividad política?"–. Los jóvenes manifestaron ciertas dudas al principio, pero para el final del mes habían comprendido cómo responder a estas preguntas.

En la última etapa –la quinta– se continuó con la lógica del mes anterior, sobre política e Internet, del 1 al 30 de junio del 2010, que consistió en responder a las preguntas sobre sus actividades en Internet y aquéllas de naturaleza política. Sin embargo, entre los jóvenes comenzaron a presentarse síntomas de hartazgo, tras el registro cotidiano de sus diarios, durante ya más de tres meses. Durante esta etapa se volvieron evidentes sus rutinas en Internet, sólo ocasionalmente se identificaron actividades que fueran distintas. Algunos participantes comenzaron a ser impuntuales con las entregas, otros manifestaron concretamente que ya se habían aburrido de registrar todos los días lo mismo ininterrumpidamente. Este hecho confirmó que se había logrado llegar a un punto de saturación, incómodo para los sujetos de estudio, pero necesario desde la perspectiva de una metodología cualitativa. El registro de sus prácticas en la red, les permitió a los jóvenes tomar conciencia de su cotidianidad, sobre lo que hacían y el tiempo que le dedicaban, lo que derivó durante este periodo en un mayor número de comentarios reflexivos sobre ello. Esto fue positivo, porque en la recopilación de los datos se llegó a la repetición y, en consecuencia, a la identificación de los principales patrones de las prácticas cotidianas en la red.

Además de dar cuenta de todas sus prácticas en Internet, con énfasis en las que tuvieran relación con la política, a los estudiantes se les solicitó desarrollar dos temas: "Describe ampliamente qué entiendes por política" y "Hasta este momento, describe cómo te sitúas frente a la política". Se les pidió contestarlos en tres diferentes momentos, al inicio de las campañas electorales en Aguascalientes, del 9 al 15 de mayo; luego a mitad de las campañas, del 30 de mayo al 5 de junio; y cuando las elecciones ya habían concluido, del 11 al 17 de julio. Las campañas comenzaron en mayo, y las elecciones de gobernador, presidentes municipales y diputados locales, fueron el domingo 4 de julio.

### La experiencia del *diary keeper*

Un factor clave para implementar esta metodología con éxito fue asignar a una persona para dar un seguimiento cuidadoso al registro de los diarios en línea, *diary keeper*, de acuerdo a Cohen et al. (2006). La supervisora enviaba los hipervínculos de los diarios al inicio de cada semana y confirmaba su recepción, asimismo estaba al pendiente de las dudas o inquietudes que se pudieran generar durante el proceso. Habrá que resaltar que la continuidad fue lograda debido a que los participantes sabían que eran supervisados diariamente y recibían recordatorios de ponerse al día si se atrasaban. Los alumnos que no cumplieron fueron paulatinamente dados de baja, por ello, el grupo de 34 terminó en 14.

El trabajo de *diary keeper* fue muy demandante, implicó invertir tiempo y atención al seguimiento de los diarios y de los sujetos que los escribían. En ese sentido, su posición se convirtió en una valiosa mediación entre los intereses de la investigación y las inquietudes de los estudiantes. Para ello, fue necesario jugar varios papeles, como el de brindar asesoría técnica, ejercer autoridad para exigir el cumplimiento de las tareas, incluso para convertirse en un apoyo emocional en la red, con relación a asuntos personales. En el plano técnico, la rutina semanal consistió en enviar los hipervínculos que permitieron acceder a los formatos de los diarios, junto con las instrucciones precisas acerca de lo que se debían abordar de acuerdo a cada etapa del estudio.

Diariamente se revisó y confirmó la recepción de los diarios y, en su caso, se notificaba a quienes –por desconocimiento o por descuido– no habían subido sus textos. En la primera etapa, algunos de los jóvenes experimentaron dificultades técnicas, éstas se atendieron para que las superaran y fuera posible su plena colaboración.

La tarea no consistió sólo en asegurarse de que los diarios estuvieran en línea a tiempo, fue necesario leer, día a día, críticamente estos textos, para revisar si se estaba cumpliendo el objetivo de propiciar la reflexividad en los sujetos de estudio. Aunque las instrucciones eran claras, algunos de los participantes se desviaron y escribieron sobre su vida o los medios en general, sin mencionar explícitamente sus actividades en la red. Frente a esto, hubo que llamar la atención de algunos estudiantes y explicarles nuevamente cuáles eran los objetivos y las tareas específicas que se deberían llevar a cabo.

Otra de las actividades que realizó la *diary keeper* fue motivar a los participantes a ser constantes y precisos en sus labores de escritura. A pesar de que estaban comprometidos con atender el proyecto, las temporadas de exámenes, las vacaciones, así como algunos fines de semana, fueron elementos distractores. Ante esto, el desafío fue encontrar el equilibrio entre el asumir el papel de una compañera de equipo más y el de supervisora o autoridad que ordena terminar la actividad, recordando que de no cumplirla, en el tiempo establecido, la sanción sería darlos de baja del proyecto.

En algunas ocasiones, las situaciones personales de los participantes plantearon otro reto. Los estudiantes universitarios relataban diariamente las actividades que llevaban a cabo en Internet, lo que resultó estrechamente vinculado con la narración de su vida cotidiana. La frontera entre lo realizado en línea y aquello que tiene lugar fuera de ella fue difusa, por ello, escribir lo que se hace en la red significó hablar de temas de su vida privada. Eso implicó tener confianza en el equipo de investigadoras, con respecto a la confidencialidad de lo que se contaba, pero en el caso de la *diary keeper*, ésta se convirtió además en una acompañante y cómplice cotidiana, a la que se acudía en ocasiones en búsqueda de apoyo, comprensión e incluso consejo. Durante los meses del registro de los diarios, algunos alumnos vivieron situaciones personales críticas, tales como enfermedades, el nacimiento de un hijo, padecimientos y/o el fallecimiento de personas cercanas, rupturas amorosas, problemas académicos y familiares, entre otros. Más de una vez, al escribir sus diarios, se dirigían claramente a quien sabían que los leería y esperaban encontrar empatía al otro lado de la pantalla. Esta situación cuestionó la relación objetiva del investigador con los sujetos de estudio. En el caso del *diary keeper*, la tarea de dar seguimiento a la recopilación de los datos se vio involucrada en un encuentro de subjetividades en la relación cotidiana que se estableció con los alumnos por un periodo de cuatro meses. Esto exigió una postura comprensiva frente a la problemática de los jóvenes y a la vez el tomar cierta distancia para no comprometer los objetivos del proyecto.

Con base en lo anterior, metodológicamente se dieron dos aprendizajes a partir de la figura de la *diary keeper*, la primera fue la interactividad en el registro de los diarios, la cual fue necesaria para evitar que se convirtiera en una tarea individual, sin compromiso o retroalimentación de parte de las investigadoras. Resultó una presencia que los motivaba y mantenía conscientes de que no escribían sólo para sí mismos, sino para un estudio que tenía como propósito analizar sus diarios. El segundo aprendizaje se refirió a las reflexiones que esta interacción generó en la propia seguidora de los diarios o *diary keeper*. El mantener la mirada en las prácticas, en Internet, de los sujetos de estudio dio lugar a la reflexión sobre sus propias prácticas en este soporte. En consecuencia, animó, a través de la experiencia de esta figura, la reflexión en todo el equipo de investigación discutiendo el papel de la propia subjetividad y presencia del investigador en la recopilación de la información. Además, el que sólo una persona del equipo hubiera realizado esta función propició mantener cierta distancia de parte de las demás investigadoras, lo cual resultó en un equilibrio entre una visión empática y a la vez una perspectiva menos involucrada y más centrada en los marcos teóricos del estudio.

## Las sesiones presenciales

El trabajo de los diarios en línea se complementó con sesiones presenciales que se llevaron a cabo cada quince días, interrumpiendo esta frecuencia sólo en los periodos vacacionales. Estas

reuniones resultaron imprescindibles dado que el trabajo en línea sin un acompañamiento podría haber generado dispersión y distanciamiento con respecto a los sujetos de estudio. Cohen *et al.* (2006) señalan que los métodos de diarios en línea son más exitosos si se apoyan en el contacto cara a cara. Las reuniones presenciales estimularon la participación y la perseverancia entre los estudiantes; en este caso fue particularmente relevante. Las sesiones permitieron establecer una mayor confianza, consolidar la relación con los alumnos y discutir de manera cercana los temas que se iban abordando en cada etapa del registro de los diarios.

Estas reuniones, estrictamente hablando, no se dieron en la modalidad de grupos de discusión, aunque se tomaron varios elementos de ellos para su organización (Chávez, 2004). Los temas que se abordaron no generaron debate, más bien se dieron una serie de aportaciones que condujeron hacia el consenso y motivaron la reflexividad de los sujetos de estudio, en este caso de los jóvenes universitarios, sobre sus prácticas en Internet y, de manera más concreta, las que tuvieran relación con la política. Cada sesión fue diseñada con base en la reflexión técnica y metodológica de Chávez (2004) para grupos de discusión; pero, como ya se explicó, se dieron como entrevistas colectivas, con un formato que incluía: objetivos, detonadores o temas a tratar y las actividades para el inicio, desarrollo y cierre. Para empezar, se presentaba el tema de la sesión, su objetivo y la dinámica de trabajo, ofreciendo instrucciones precisas en relación con las actividades a realizar. En la etapa del desarrollo, a partir de un planteamiento, se propició el diálogo reflexivo y la crítica. Para finalizar la sesión, se abría un espacio con el propósito de evaluar si las actividades realizadas habían permitido el logro del objetivo propuesto al inicio.

El procedimiento seguido en las sesiones presenciales consistió en partir de un tema determinado, planteado por la coordinadora, para conducirlos a un proceso de reflexividad. Se le otorgó la palabra a cada uno de los alumnos, cuidando que ninguno se quedara sin intervenir para propiciar la participación de todos. Se explicó al grupo la importancia de la aportación de cada uno al tema, sin forzarlos pero sí motivándolos a hablar, preguntar y/o responder. De esta forma, se generó un clima de confianza y cordialidad entre los jóvenes, así como la consolidación de la relación entre ellos. La sesión se encaminaba al diálogo entre los estudiantes, uno de los integrantes del grupo exponía su punto de vista y los otros respondían contribuyendo a enriquecer el tema con varias perspectivas.

La mayoría de los encuentros fueron conducidos por la misma coordinadora, con excepción de la sesión de introducción y capacitación, que estuvo a cargo de la investigadora principal. Esta primera reunión consistió en presentar el proyecto, explicar la función de su participación como sujetos de estudio y las actividades que llevarían a cabo en la red y en las reuniones quincenales. La coordinación de estas sesiones presenciales y la figura de la *diary keeper*, no se asumió por la responsable del proyecto, con el objetivo de mantener equilibrios entre distintas perspectivas. Esta decisión se tomó para no generar sesgos en el manejo del grupo, considerando que una investigadora participante, más ajena a las discusiones teóricas sobre el tema, podría tener un desempeño más objetivo. Además, a la investigadora principal le fue posible dedicarse a la observación y monitoreo, tomando notas y llevando una bitácora.

En las sesiones se promovió un ambiente de confianza entre las investigadoras y los sujetos de estudio, en el sentido de respetar las diferentes opiniones que se manifestaron y ser discretos. Esta dinámica permitió una interacción muy fluida entre los estudiantes universitarios, facilitó la expresión de cada uno y confluyó en una reflexividad crítica propia y grupal, sobre cómo interactuaban con Internet y ejercían su ciudadanía, en cuanto a su nivel de compromiso y participación. Los alumnos fueron autocríticos de su postura ante la política y su desempeño como ciudadanos, enriqueciendo entre sí su comprensión y reflexión sobre el tema.

En los momentos de cierre de las sesiones, dedicados a generar conclusiones y evaluarlas, los jóvenes reiteraron que les agradaba asistir, porque era un espacio para expresar sus ideas y convivir con compañeros de otras carreras, lo cual era inusual en la cotidianidad universitaria. Además, le daba sentido al trabajo previo, de quince días de registro de sus actividades en Internet, pudiendo comparar y comentarlas cara a cara con los demás participantes, tanto estudiantes universitarios como investigadoras.



## La estrategia interpretativa

Durante las cinco etapas de recopilación de la información, del 4 de marzo al 17 de julio del 2010, se reunieron los diarios de 14 alumnos de 92 días, que tuvieron una extensión de aproximadamente una cuartilla, cada uno, generando 1288 entradas, además de las biografías, y las respuestas a las preguntas que se plantearon en distintos momentos. Por otra parte, se transcribieron las nueve sesiones presenciales de dos horas. Este fue el material que había que interpretar. El equipo de esta investigación revisó la pertinencia de varios métodos de análisis, y decidió que el software *Atlas.ti*<sup>4</sup> ofrecía la posibilidad de sistematizar y clasificar estos datos de naturaleza cualitativa.

Al revisar los diarios, fue evidente la riqueza de información que representaban no sólo sobre prácticas políticas en Internet, sino sobre las prácticas de los jóvenes en la red en general y los diversos soportes y modalidades a través de las cuales las llevaron a cabo. Por esta razón, se decidió organizar el análisis en dos etapas: primero se clasificarían los tipos de prácticas que se realizan en Internet, cuantificando su frecuencia y el soporte en el cual se realizaron y en una segunda etapa se identificarían los tipos de prácticas políticas.

Para la primera etapa, se integró una matriz de categorías de análisis a partir de los mismos datos proporcionados en los diarios. Para esta construcción se siguió la lógica de la Teoría Fundamentada (Coffey y Atkinson, 2003), se fueron revisando los diarios e identificando las prácticas, agrupándolas y definiendo su naturaleza, discutiéndolas entre el equipo de investigación y poniéndolas a prueba, hasta que se logró que todas las prácticas registradas en los diarios se pudieran clasificar a partir de las categorías definidas en esta matriz. Una vez que se consensuaron estas categorías, se definieron y se comprobó que todos los que trabajaron en el análisis –investigadoras y asistentes– tuvieran claridad al respecto. Se presenta a continuación esta matriz:

**Cuadro 1:** Categorías de análisis de prácticas y soportes en Internet

Soportes Prácticas	Sitios y portales	Blogs	Multimedia	Email	Plataformas operativas	Redes sociales	Mensajería instantánea	Plataformas de entretenimiento	Foros
Comerciales									
De entretenimiento									
De información para usos personales									
De información sobre lo público									
Educativas / académicas									
Laborales									
Lúdico-creativas									
Políticas									
Sociables									

<sup>4</sup> Atlas.ti es un software para el análisis cualitativo de datos. El análisis se complementó con Excel para cuantificar los datos cualitativos, que en este caso fueron las categorías de análisis.

Trámites administrativos y/o ciudadanos									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Con relación al segundo nivel de análisis, se tomó como guía la clasificación de Bakardjieva (2010), basada en la teoría de Beck (1997), para explorar el papel de Internet en las prácticas entre jóvenes que sean relevantes para su ejercicio ciudadano. Se asumió, de acuerdo con esta autora, la operacionalización de lo político considerando los tres niveles de participación ciudadana de Beck como categorías de análisis para distinguir tipos de prácticas políticas en Internet: 1) en la política institucional formal; 2) en la subpolítica, que se define como la participación en organizaciones civiles y movimientos sociales y 3) en el subactivismo, el cual significa indagar en la esfera de lo cotidiano y privado la gestación y emergencia de los sentidos políticos. Esto último se vincula con "los nuevos sentidos en la política" de Lechner (2002). Bakardjieva (2010) argumenta que son indispensables estudios que identifiquen qué prácticas llevan a cabo los jóvenes en Internet que se vinculen con estas dimensiones. Esto da lugar al estudio, no sólo de las prácticas, sino además de sus sentidos políticos de una manera integrada, para comprender el uso de Internet por los jóvenes como ciudadanos, lo cual fue precisamente el propósito de esta investigación.

### Conclusiones sobre el método

El estudio que aquí se presenta arrojó hallazgos significativos; sin embargo, en este texto el objetivo no fue describirlos, sino explicar la metodología del estudio a detalle. El trabajo sistemático del registro de los diarios dio como resultado generar conciencia, en los sujetos de estudio, del papel de Internet y la política en sus vidas; además, el contacto con los demás participantes, en las sesiones presenciales, detonó procesos para aclarar sus ideas, posturas y promover la crítica constructiva. Reiteraron que para estas dinámicas, prefirieron el contacto cara a cara, que el diálogo en línea, ya que la presencia de la persona les ofrece mayor información que favorece un mejor diálogo y comprensión.

La combinación de la participación en línea, a través de los diarios y en las sesiones grupales, motivó una concientización sobre el uso de Internet en los jóvenes, con relación a temas como los riesgos del exceso de visibilidad, la calidad de la información en la red y el tiempo dedicado a sus prácticas en Internet, principalmente en las redes sociales. Concluyeron que el sistema educativo formal les enseña cómo usar técnicamente esta herramienta, incluso son capaces de aprender entre sí o por sí mismos; sin embargo, se requieren otras competencias para optimizar su uso. Lo que identificaron fue una carencia de alfabetización en los criterios para manejar información, para discernir fuentes confiables de las que no lo son, además de tener un método para evaluar la calidad entre distintos contenidos. Otra carencia que señalaron, fue la falta de claridad sobre cómo realizar búsquedas de información, acerca de cómo funciona la distribución de sitios y dominar las técnicas para encontrar lo que requieren.

Las reflexiones sobre los riesgos de su participación en las redes sociales fueron muy enriquecedoras; los jóvenes explicaron que los abusos, violencias, humillaciones y demás peligros latentes existen independientemente de su interacción en ellas, sin embargo se vuelven más potentes si no se es prudente y se desconoce cómo manejar técnicamente estos espacios de manera segura. En este sentido, surgió nuevamente la necesidad de una educación sobre el manejo de la privacidad y la seguridad en la red por parte de los jóvenes.

El tema de la política y la ciudadanía fue el otro eje en el cual se propició la reflexividad de los sujetos de estudio, tal y como fue la intención. En la sesión final, los jóvenes argumentaron, desde sus distintas perspectivas disciplinares, dado que cursaban diferentes carreras, que se requieren varias acciones, en su mayoría de naturaleza formativa, para revertir el desinterés y escasa participación de los jóvenes en los asuntos públicos. Explicaron que no tenían claridad, ni conciencia sobre el papel de la ciudadanía para lograr una mejor comunidad a través de los procesos políticos, que entre ellos están muy desacreditados, pero que tienen consecuencias directas en los problemas públicos que sí se insertan en sus inquietudes. Los alumnos que participaron en el estudio formularon varias propuestas de intervención para optimizar el uso de las

tecnologías de información y comunicación entre los jóvenes, y vincularlas a una mayor participación como ciudadanos responsables de su comunidad.

Para ellos, el acceso a Internet, como a la educación superior, forma parte de varias circunstancias que integran una estructura que les otorga mayor capacidad de agencia. Sin embargo, para que la estructura y la agencia se conviertan en una mediación potente de su ejercicio ciudadano faltan aún mayores elementos formativos en el uso de esta herramienta y sobre lo que significa la política en la vida social. La metodología de los diarios en línea probó ser doblemente útil, porque no sólo permitió obtener datos empíricos específicos; además, se logró que los sujetos de estudio, a través de su reflexividad, tomaran conciencia de las propiedades de la estructura que representa Internet y de su propio papel como ciudadanos jóvenes, revelándoles un poder que antes no era evidente. Con base en lo anterior, no sólo se han obtenido, a partir de este estudio, resultados sobre las prácticas políticas de los jóvenes en Internet; ahora se ha emprendido, en este sentido, la tarea de diseñar un taller, para implementarlo en programas de educación formal e informal. La investigación es una tarea muy enriquecedora, sin embargo no siempre lo es de manera equitativa tanto para los investigadores como para los sujetos de estudio. No obstante, en esta ocasión, el método lo hizo posible.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ARCHER, M. (2007) *Making our way through the world. Human reflexivity and social mobility*. London: Cambridge University Press.

BAKARDJIEVA, M. (2010) "The Internet and subactivism. Cultivating young citizenship in everyday life" en: OLSSON, T. & P. DAHLGREN (coord.). *Young people, ICTs and democracy*. Gothenberg: Nordicom. Pp. 129-146.

BECK, U. (1997) *The reinvention of politics: Rethinking modernity in the global social order*. Cambridge: Political press.

BITTMAN, M.; BROWN, J.E. y WAJCMAN, J. (2009) "The mobile phone, perpetual contact and time pressure". *Work, Employment and Society*. Vol. 23, Num. 4. Pp. 673-691.

BOLGER, N., A. DAVIS y E. RAFAELI (2003) "Diary methods: Capturing life as it is lived". *Annual Review of Psychology*. Num. 54. Pp. 579-616.

BOSERMAN, C. (2009) "Diaries from cannabis users: an Interpretative Phenomenological Analysis". *Health: An Interdisciplinary Journal for the Social Study of Health, Illness and Medicine*. Vol. 13, Num. 4. Pp. 429-448.

CASTELLS, M. (2010) *Comunicación y poder*. Madrid: Alianza Editorial.

CHÁVEZ, M.G. (2004) *De cuerpo entero... Todo por hablar de la música. Reflexión técnica y metodológica del grupo de discusión*. Colima: Universidad de Colima.

COFFEY, A. y P. ATKINSON (2003) *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Colombia: Universidad de Antioquía.

COHEN, D.J., L.C. LEVITON, N. ISAACSON, A.F. TALLIA y B.F. CRABTREE (2006) "Online diaries for qualitative evaluation: Gaining real-time insights". *American Journal of Evaluation*. Vol. 27, Num. 2. Pp. 163-184.

DOMMEYER, C.J. (2007) "Using the diary method to deal with social loafers on the group project: its effects on peer evaluations, group behavior, and attitudes". *Journal of Marketing Education*. Vol. 29, Num. 2. Pp. 175-188.

FERGUSON, A.G., C.N. MORRIS y C.W. KARIUKI (2006). "Using diaries to measure parameters of transactional sex: an example from the Trans-Africa highway in Kenya". *Culture, Health & Sexuality*. Vol. 8, Num. 2. Pp. 175-185.

FRESHWATER, D. y G. ROLFE (2001) "Critical reflexivity: A politically and ethically engaged research method for nursing". *Nursing Times Research*. Vol. 6, Num. 1. Pp. 526-537.

FUENTES NAVARRO, R. (2001) Exploraciones teórico-metodológicas para la investigación sociocultural de los usos de la Internet. En VASSALLO DE LOPES, M. y R. FUENTES NAVARRO (coord.) *Comunicación, campo y objeto de estudio. Perspectivas latinoamericanas*. México: ITESO / Universidad Autónoma de Aguascalientes / Universidad de Colima / Universidad de Guadalajara. Pp. 229-243.

GIDDENS, A. (1998) *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

GREENBERG, B.S., M.S. EASTIN, P. SKALSKI, L. COOPER, M. LEVY y K. LACHLAN (2005) "Comparing survey and diary measures of internet and traditional media use". *Communication Reports*. Vol. 18, Num. 1. Pp. 1-8.

- HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ y BAPTISTA (2006) *Metodología de la Investigación*, México: McGrawHill Interamericana.
- HOLLIDAY, R. (2004) "Filming 'The Closet'. The role of video diaries in researching sexualities". *American Behavioral Scientist*. Vol. 47, Num. 12. Pp 1597-1616.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2011) *Estadísticas sobre Disponibilidad y Uso de Tecnología de Información y Comunicación en los Hogares, 2010*. México: INEGI.
- JOHNSTON, D. (2006) "Using computerized ambulatory diaries for the assessment of job characteristics and work-related stress in nurses". *Work & Stress*. Vol. 20, Num. 2. Pp. 163-172.
- JONES, R.K. (2000) "The unsolicited diary as a qualitative research tool for advanced research capacity in the field of health and illness". *Qualitative Health Research*. Vol. 10, Num. 4. Pp. 555-567.
- LECHNER, N. (2002) *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*. Santiago de Chile: Lom ediciones.
- MAIGRET, E. (2005) *Sociología de la comunicación y de los medios*. Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- MARKHAM, A. y N. BAYM (2009) *Internet Inquiry. Conversations about method*. Thousand Oaks: SAGE.
- MARKHAM, T. y N. COULDRY (2007) "Tracking the reflexivity of the (dis)engaged citizen: Methodological reflections". *Qualitative Inquiry*. Vol. 13, Num. 5. Pp. 675-695.
- MARTÍN-BARBERO, J. (2006) "A Latin American perspective on communication / cultural mediation". *Global Media and Communication*. Vol. 2, Num. 3. Pp. 279-297.
- MONROUXE, L.V. (2009) "Solicited audio diaries in longitudinal narrative research: a view from inside". *Qualitative Research*. Vol. 9, Num. 1. Pp. 81-103.
- NONIS, S.A., M.J. PHILHOURS y G.I. HUDSON (2006) "Where does the time go? A diary approach to business and marketing students' time use". *Journal of Marketing Education*. Vol. 28, Num. 2. Pp. 121-134.
- NOTTINGHAM PREGNANCY DIARY RESEARCH GROUP (2001) "Evaluating maternity services: how representative are data collected using a pregnancy diary?" *Public Health*. Num. 115. Pp. 108-113.
- PADILLA, R. y D. FLORES (2011). "El estudio de las prácticas políticas de los jóvenes en Internet". *Comunicación y Sociedad*. Num. 15. Pp. 101-122.
- PARK, C.L., S. ARMELI y H. TENNEN (2004) "Appraisal-coping goodness of fit: A daily internet study". *Personality and Social Psychology Bulletin*. Vol. 30, Num. 5. Pp. 558-569.
- ROBINSON, J.P. y MARTIN, S. (2010) "IT use and declining social capital? More cold water from the General Social Survey (GSS) and the American Time-Use Survey (ATUS)". *Social Science Computer Review*. Vol. 28, Num. 1. Pp. 45-63.
- SÁ, J. (2002) "Diary writing: An interpretative research method of teaching and learning". *Educational Research and Evaluation*. Vol. 8, Num. 2. Pp. 149-168.
- STEPHEN, A.M. (2007) "The case for diet diaries in longitudinal studies". *International Journal Social Research Methodology*. Vol. 10, núm. 5, pp. 365-377.

STEWART, R. (2007) "The use of diaries to study managers' jobs". *Journal of Management Studies*. Vol. 2, Num. 2. Pp. 228-235.

VÄLIMÄKI, T., K. VEHVILÄINEN-JULKUNEN y A.M. PIETILÄ (2007) "Diaries as research data in a study on family caregivers of people with Alzheimer's disease: methodological issues". *Journal of Advanced Nursing*. Vol. 59, Num. 1. Pp. 68-76.

WADDINGTON, K. (2005) "Using diaries to explore the characteristics of work-related gossip: Methodological considerations from exploratory multimethod research". *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. Num. 78. Pp. 221-236.

WILKINSON, T.J., E. WELLS y J.A. BUSHNELL (2005) "Using a diary to quantify learning activities". *Medical Education*. Num. 39. Pp. 657-664.

#### **Autoras.**

##### María Rebeca Padilla de la Torre.

Universidad Autónoma de Aguascalientes. México.

Profesora-investigadora en el Departamento de Comunicación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Doctora en Estudios Científico-Sociales, por el ITESO. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, en el nivel I.

E-mail: [mpadilla@correo.uaa.mx](mailto:mpadilla@correo.uaa.mx)

##### Dorismilda Flores Márquez.

Universidad Autónoma de Aguascalientes. México.

Profesora-investigadora en el Departamento de Comunicación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Estudiante del Doctorado en Estudios Científico-Sociales, en el ITESO.

E-mail: [dorixfm@gmail.com](mailto:dorixfm@gmail.com)

##### María Dolores Villalpando Calderón.

Universidad Autónoma de Aguascalientes. México.

Profesora-investigadora en el Departamento de Educación de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Maestra en Orientación Educativa.

E-mail: [mdvillal@correo.uaa.mx](mailto:mdvillal@correo.uaa.mx)

#### **Citado.**

PADILLA DE LA TORRE, María Rebeca; Dorismilda FLORES MÁRQUEZ y María Dolores VILLALPANDO CALDERÓN (2012) "El diario en línea. Metodología para el análisis y la reflexión sobre Internet y las prácticas políticas entre universitarios". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N° 4. Año 2. Oct. 2012 - Marzo 2013. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 07 - 20.

Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/63>

#### **Plazos.**

Recibido: 29 / 08 / 2012. Aceptado: 01 / 10 / 2012.