



Formación en Trabajo Social: articulaciones entre investigación e intervención y estrategias de enseñanza aprendizaje

Training in Social Work:
articulations between research and intervention and strategies of teaching learning

Camila Véliz Bustamante y Carlos Andrade Guzmán

Resumen

Reconociendo la relevancia de formar en investigación a futuros/as trabajadores/as sociales, este trabajo se pregunta, desde el caso de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado (Chile), cuáles son los puntos de articulación entre investigación e intervención, así como cuáles son las estrategias de enseñanza-aprendizaje desarrolladas para facilitar el acercamiento de futuras/os profesionales a una investigación que los reconozca. Metodológicamente, se apoya en la investigación documental, revisando, entre otros, tesis y programas de cursos. En relación a los resultados se destaca que una articulación posible es a nivel ético/político y en uno epistemológico, segundo, que las estrategias de enseñanza aprendizaje se basan en la promoción de la reflexión crítica sobre los fenómenos sociales. Concluye, entre otros, el que no se debe enseñar una "única" forma de investigar sino que, más bien, conociendo la variedad de herramientas posibles, comprenderlas al servicio de un abordaje situado de los fenómenos sociales para, desde ahí, desarrollar procesos que articulando investigación e intervención, dialoguen con los contextos a intervenir.

Palabras clave: Formación en investigación; investigación e intervención; Contenidos y prácticas de enseñanza-aprendizaje; Oficio investigativo; Trabajo Social.

Abstract

Recognizing the importance of training in research to future social workers, this work search to answer, based on the case of the career of Social Work from Alberto Hurtado University (Chile), what are the points of articulation between research and intervention, and what are the teaching-learning strategies developed to facilitate the approach of future social workers to a research that recognize them. Methodologically, uses the documentary research, reviewing, among others, theses and coursework programs. Some results show that this articulation is given in an ethical / political level and an epistemological one, secondly, that teaching learning strategies are based on the promotion of critical reflection on social phenomena. It concludes, among others, that it should not be taught an "unique" way to investigate but, rather, knowing the variety of possible tools, understand them to the service of a situated approximation of social phenomena for, from there, to develop processes that articulating research and intervention, can to dialogue with the contexts to intervene.

Keywords: Research training; Research and intervention; Teaching-learning contents and practices; Research practice; Social work.

1. Introducción

La Carrera de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado de Chile, configura un proyecto académico de pregrado con 13 años de historia que, en conjunto con programas de educación continua en la figura de tres diplomados, uno de ellos en metodologías de la investigación y la intervención social; un magíster en intervención social interdisciplinar y, recientemente, con el lanzamiento del primer doctorado en Trabajo Social de Chile, conforman un Departamento de formación y generación de conocimiento disciplinar que ha buscado contribuir a la reflexión en torno a lo social desde sus diversos niveles de enseñanza.

En este contexto, dialogando con esta propuesta departamental, la Carrera de Trabajo Social ha considerado fundamental para la formación de las y los estudiantes el desarrollo de investigaciones sociales en sus diversos años de enseñanza, como un criterio de innovación. Ello, en la búsqueda de formar científicos sociales preparados para la generación de conocimientos y para el establecimiento de diálogos interdisciplinarios, en diferentes ámbitos de actuación del trabajo social, como son, entre otros, el desarrollo de intervenciones y el involucramiento en procesos de políticas públicas.

Lo anterior, de manera de dialogar con una propuesta académica que comprende la disciplina desde el Trabajo Social Contemporáneo, marco en el cual no se escinde la relación entre teoría y práctica, sino que, en otros términos, se postula que las acciones de generación de conocimiento con el ejercicio de la intervención directa están en permanente interacción.

Desde este marco, cabe relevar que actualmente el plan de estudios de la Carrera de Trabajo Social,¹ contempla ocho cursos en la línea de investigación. A saber: “Lógicas de investigación e intervención social”, “Metodologías de la investigación cuantitativa”, “Estadísticas”, “Análisis de datos cuantitativos”, “Metodologías de investigación cualitativa”, “Análisis de datos cualitativos” y, finalmente, “Seminario de título I” y “Seminario de título II”, los cuales son comprendidos como ocho soportes para que las y los estudiantes, primero, adquieran herramientas para preguntarse sobre la realidad social; segundo, puedan desarrollar proyectos investigativos y, tercero, tengan un acercamiento al ejercicio de indagación desde una perspectiva disciplinar. Ello, en el entendido de que los demás cursos del programa de formación pueden promover igualmente la realización de procesos de enseñanza-aprendizaje en torno a la investigación con énfasis en sus focos de especialización disciplinar o temático.

En este contexto, específicamente, en relación a los procesos de mejora constante de la Carrera de Trabajo Social en términos formativos, cabe relevar que esta se ha sometido en dos ocasiones a procesos de acreditación según los estándares nacionales, los cuales incorporan instancias de auto evaluación institucional en torno a la propuesta formativa, así como evaluación de actores externos.

En este escenario, según la información recogida del proceso de acreditación, específicamente de los centros de prácticas de los estudiantes, se ha reconocido como un elemento distintivo del perfil de egreso del o la trabajadora social de la Universidad Alberto Hurtado, el dominio de herramientas investigativas para la observación de fenómenos sociales, así como también el que las y los estudiantes de pregrado y titulados, participan de manera activa en proyectos de investigación.

Ante lo cual se reconoce el que las y los profesionales de trabajo social que egresan de la Universidad, se posicionan como actores altamente capacitados no solo para el desarrollo de intervenciones sociales, sino que también para llevar adelante procesos de investigación de calidad, que se relacionen recursivamente con los procesos de intervención desarrollados en las instituciones.

¹ Es posible consultar el plan de estudio y malla curricular, historia de la carrera y detalles del proyecto formativo en www.trabajosocial.uahurtado.cl y http://www.uahurtado.cl/pdf//Malla_Trabajo_Social.pdf (último acceso: 09 de septiembre de 2016).

Así, los elementos expuestos configuran el escenario dentro del cual se sitúa el presente trabajo, reconociendo el proceso vivido por la carrera en sus trece años de existencia y particularmente desde la formación de sus estudiantes en materia investigativa.

En este marco, busca desde la reflexión en torno al trabajo realizado por parte del equipo de docentes de los cursos de la línea de investigación social, responder a las siguientes preguntas: en primer lugar, *¿cuáles son los puntos de articulación entre investigación e intervención relevados desde la experiencia de formación en la línea investigativa?*, con énfasis en los procesos de elaboración de tesis para obtener el grado profesional en Trabajo Social. En segundo término, busca responder *¿cuáles son las estrategias de enseñanza-aprendizaje?* que se promueven desde el equipo docente para facilitar el acercamiento de las y los estudiantes con los procesos investigativos que se vinculan a la reflexión desde el Trabajo Social. Ello, con énfasis en la revisión de contenidos y prácticas desarrolladas en los cursos de la línea de investigación durante los cinco años de la carrera.

Cabe relevar que el por qué el Trabajo Social requiere investigar no es el foco de atención de este trabajo. En este sentido, el énfasis está puesto más bien en las implicancias respecto al cómo, para quién y desde qué marcos teóricos e interpretativos, investigan las y los trabajadoras sociales (Grassi, 2011, Rubilar, 2009, Aquín, 2006), en este caso, futuros profesionales de lo social. Ello, desde el reconocimiento de los puntos de encuentro que se generan entre investigación e intervención y las estrategias para facilitar procesos de formación de trabajadoras y trabajadores sociales que investigan e intervienen.

Considerando los elementos expuestos, el presente trabajo se estructura en las siguientes secciones: la primera, constituida por esta introducción; una segunda, en la cual se presentan algunas reflexiones teórico conceptuales en relación a la relevancia de la articulación entre investigación e intervención, desde sus implicancias para la formación de futuros y futuras trabajadoras sociales; la tercera, en la que se expone el marco metodológico del presente trabajo; la cuarta, en la cual se presentan los principales resultados en torno a la reflexión sobre la formación en investigación, primeramente, desde los puntos de encuentro entre investigación e intervención y, segundo, respecto a las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas en los cursos para, finalmente, en un quinto apartado exponer las conclusiones de este trabajo.

2. Algunas reflexiones conceptuales en torno a la relevancia de la articulación entre Investigación e Intervención, desde sus implicancias para la formación de trabajadoras y trabajadores sociales

El trabajo social como profesión que interviene en lo social, reconoce en su historia los énfasis que han guiado su quehacer teniendo como horizonte de transformación la posibilidad de incidir sobre las desigualdades e injusticias sociales que podrían comprenderse como consecuencia de nuestras sociedades (Carballeda, 2002). En este contexto, la pregunta por su objeto o campo de estudio ha sido una inquietud permanente que en ocasiones ha sesgado en términos de no reconocer en las prácticas profesionales escenarios diversos para la actuación profesional (Grassi, 2011, Acevedo, 2006).

Lo anterior, ligado, entre otros elementos, por una tradicional asociación del ejercicio investigativo a ciertas disciplinas de lo social, como la sociología o la antropología, tendiendo a relacionarse el ejercicio profesional de las y los trabajadores sociales más bien con la intervención directa en materia de provisión de bienestar social.

En este contexto, si bien la imagen pública de las y los trabajadores sociales ha estado asociada a la acción social directa con ciertos grupos o sujetos de la sociedad, es importante señalar que como disciplina ha existido, desde sus inicios, la preocupación de generar conocimiento a través de investigaciones empíricas que den cuenta de los procesos de intervención que desarrollan las y los profesionales (Aylwin, Forttes y Matus, 2004). En este sentido, particularmente en América del Sur, las y los profesionales del Trabajo Social, desde el mundo académico y desde las organizaciones profesionales, han hecho explícito el que es posible

generar conocimiento científico a partir de los diversos campos de acción del trabajo social (Parola, 1997). En esta línea es posible identificar algunos ámbitos de interés para la realización de investigaciones en la disciplina (Aquín, 2006) tales como las propias estrategias de intervención (pregunta por la propia práctica profesional), los fenómenos sociales en los que se interviene y en torno al desarrollo de políticas públicas, en sus diferentes ámbitos: puesta en agenda, diseño, implementación y evaluación.

En este sentido, Burgos (2011) reconoce que la investigación para el trabajo social, implica retos en ámbitos tanto de formación como desde sus propias posibilidades de entenderla como herramienta de ejercicio profesional. En palabras de la autora, “la investigación como uno de los desafíos en la enseñanza de grado y la necesidad de asumir la misma como competencia para el servicio profesional y área de conocimiento” (Burgos, 2011: 23), sería fundamental.

En diálogo con estas reflexiones, la carrera de trabajo social de la Universidad Alberto Hurtado ha buscado avanzar en esta línea, comprendiendo a la investigación, en relación con la intervención, como una forma de aproximarse a la observancia de los fenómenos sociales desde movimientos continuos y articulados que tienen por objetivo último la transformación social.

Asimismo vale decir que desde una perspectiva contemporánea de la disciplina se reconocen las diferencias entre la intervención y la investigación social. En esta línea, si bien ambas se reconocen como elementos constitutivos del ejercicio profesional, es relevante poder diferenciarlas en relación a sus lógicas y objetivos. En este escenario, Acevedo (2006) señala que:

(...) la investigación pretende conocer, describir, explicar, comprender. En tanto que los procesos interventivos tienen como norte la modificación, restitución o consolidación de procesos o hechos. No estamos afirmando que la investigación no tenga propósitos a largo plazo que supongan mejorar o modificar situaciones. Más bien se trata de no confundir los objetivos y alcances de las prácticas de investigación e intervención (Acevedo, 2006: 27).

Lo anterior se vuelve relevante para comprender las relaciones posibles entre la investigación y la intervención social, en tanto una articulación de carácter dialéctica, móvil y flexible.

En este sentido, la articulación entre la investigación y la intervención, permitiría pensar la investigación como soporte de comprensión y análisis. Ello, desde una aproximación analítica hacia los fenómenos sociales que se intervienen. En este sentido, no obligando a que la investigación y la intervención sean cuestiones simultáneas, sino entendiéndolas como herramientas y soportes mínimos para la comprensión de la realidad social.

Asimismo, pensar la relación entre la investigación y la intervención como una articulación de tipo dialéctica permitiría retomar las discusiones sobre la posibilidad de que la disciplina en sí misma se configure como un objeto de estudio, en el entendido de que la posibilidad de mirar las propias prácticas profesionales también puede dar pie a ejercicios analíticos desde una perspectiva de reflexividad (Canales, 2006).

A partir de este contexto, los proyectos de formación universitaria en trabajo social se verían obligados a definir de qué manera incorporan las discusiones sobre diseño y construcción de investigaciones sociales en el contexto de la formación profesional, resguardando los límites posibles de la formación de los estudios de pregrado.

Es en el marco de un reconocimiento de estos elementos, que se inscribe la propuesta de formación de la carrera de trabajo social de la Universidad Alberto Hurtado, la cual comprendiendo tanto las necesidades de generación de conocimiento disciplinar, así como las posibilidades de aporte que supone el trabajo social en el pensar y repensar los diversos fenómenos relacionados con lo social, entiende a las y los trabajadores sociales a los que forma, desde un perfil de egreso profesional como actores que teniendo un fuerte pilar formativo en la intervención directa y el análisis interdisciplinar, incorpora, además, herramientas que le posibilitan generar nuevos conocimientos en las materias en las que se desenvuelve.²

² Véase: perfil de egreso de la/el trabajador social en <http://trabajosocial.uahurtado.cl/perfil-profesional/> (último acceso: 09 de septiembre de 2016).

Lo anterior, a través de un plan formativo que incorpora ocho asignaturas orientadas directamente a la formación en investigación, considerando desde las propias lógicas de vinculación entre investigación e intervención (curso de “Lógicas de Investigación e Intervención Social”), hasta las líneas específicas en materia cualitativa (“Metodología de la Investigación Cualitativa” y “Análisis de Datos Cualitativos”) y cuantitativa (“Metodología de la Investigación Cuantitativa”, “Estadística” y “Análisis de Datos Cuantitativos”) y dos asignaturas especializadas en el proceso de elaboración de investigación situada institucionalmente en el contexto de práctica profesional, orientada a la construcción de una tesis de grado para obtener el título de Trabajador Social (Cursos: “Seminario de Título I” y “Seminario de Título II”).

Cabe relevar que los dos últimos cursos mencionados para la construcción de la tesis de grado, funcionan en articulación (metodológica y operativa) con la asignatura final anual de elaboración de estrategias de intervención (Curso de “Taller de intervención social III”). Con ello, se busca acompañar el proceso de las y los estudiantes desde el momento que se insertan en sus centros de práctica y así facilitar la entrega de herramientas para que puedan construir y delimitar un fenómeno social que pueda ser intervenido e investigado, y así generar dos productos académicos que son el plan de intervención y la tesis de grado en el marco de hitos finales y de titulación y obtención de grado.

Desde este modelo de formación se busca desde primer a quinto año tanto entregar las herramientas conceptuales y metodológicas para el oficio investigativo, como acompañar y asistir los procesos de investigación, promoviendo el desarrollo de la actitud y las competencias investigativas para la generación de conocimiento en las diversas áreas de desarrollo profesional.

Para ello, comprendiendo en todo momento que los fenómenos y las problemáticas sociales suponen escenarios complejos y dinámicos que requieren que el encuentro entre la investigación y la intervención social sea comprendido como un movimiento continuo y articulado para la transformación, en tanto dialéctica que se encontraría presente en un ejercicio profesional que promueve transformar los espacios en los cuales se inserta.

En este sentido, para la investigación la intervención se convierte en el espacio de aquella intelectualidad en donde los discursos dichos se reconocen como las compresiones propias de cada una de las y los profesionales sobre la intervención: desde su práctica, su interpretación, su entendimiento de lo que hace y desde su subjetividad (Véliz, 2014), así como también la investigación se convertiría en la dimensión que acompañaría permanentemente el quehacer interventivo, en tanto representaría un movimiento continuo, recursivo y articulado en pos de la modificación de lo social, haciendo relevante la necesidad de reconocer los posibles puntos de encuentro entre estos dos procesos, así como las estrategias de enseñanza-aprendizaje en investigación a futuras trabajadoras y trabajadores sociales, desde su comprensión como soportes para promover procesos de transformación social.

3. Aspectos metodológicos de la elaboración del trabajo

Este trabajo se basa en la experiencia del caso de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado de Chile buscando responder, desde un marco de reflexión en torno a los desafíos para la formación de futuros trabajadores y trabajadoras sociales, a *cuáles son los puntos de encuentro o articulación entre investigación e intervención* y a *cuáles son las estrategias de enseñanza-aprendizaje* que se desarrollan en torno a la formación, de manera de facilitar el acercamiento de las y los estudiantes con los procesos investigativos que se vinculan a la generación y recuperación de conocimiento desde la disciplina del trabajo social.

En este sentido, se basa en la experiencia de la carrera en tanto desde ella se reconocen elementos particulares en la forma de impulsar procesos de enseñanza en investigación a futuras trabajadoras y trabajadores sociales como, por ejemplo, el que la carrera cuenta con ocho cursos de formación específica investigativa desde primer a quinto año; el que, desde una mirada general, en los diversos cursos se promueve en mayor o menor medida el desarrollo de investigaciones que reflexionen sobre fenómenos sociales vinculados a la intervención, con particular énfasis en los cursos de la línea investigativa y el que, en la batería de cursos de esta línea y con especial énfasis

en el proceso de titulación, se promueve el desarrollo de investigaciones que desde una mirada disciplinar, articulen procesos de investigación e intervención.

En este contexto, para responder a estas preguntas, este trabajo se ha sostenido metodológicamente desde la estrategia de investigación documental. Ello, de manera de poder identificar tanto los puntos de encuentro entre investigación e intervención, así como las principales estrategias de enseñanza- aprendizaje. En esta línea, este trabajo ha revisado diversos tipos de documentación institucional de la carrera de trabajo social, orientándose por criterios específicos para su elección. Estos se exponen en el siguiente cuadro:

Cuadro 1. Tipo de documento revisado y criterios de elección

Tipo de documento	Criterios de elección
Tesis de pregrado	Documentos que posibilitan identificar, entre otros elementos, fenómenos de investigación, propuestas epistemológicas, construcciones conceptuales y decisiones metodológicas.
Evaluaciones docentes	Instrumentos generados por la Universidad y carrera que son contestados por las y los estudiantes al finalizar cada curso, los que posibilitan, en torno a los propósitos de cada asignatura, identificar estrategias desplegadas por las y los docentes, así como elementos positivos y negativos identificados para la formación.
Programas	Documentos que, en el marco de cada curso, indican los propósitos, metodologías y actividades de evaluación en función del perfil de egreso de la carrera.
Programaciones	Instrumentos de gestión académica que, en el marco de cada curso, describen y detallan los contenidos y las actividades que se desarrollan sesión a sesión, incluyendo actividades realizadas por la o el docente para el cumplimiento de los objetivos por sesión, contenidos revisados, recursos bibliográficos y otros apoyos pedagógicos utilizados para la docencia.
Materiales de elaboración docente	Instrumentos desarrollados por las y los docentes en el marco de los cursos, como presentaciones de clases, documentos de apoyo a la incorporación de aprendizajes, pautas de trabajos, entre otros.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de cada uno de estos documentos, se apoyó en la técnica de análisis de contenido categorial, la cual se orientó en torno a las siguientes variables y focos de interés, en el marco de las preguntas estructurantes de este trabajo:

Cuadro 2. Operacionalización

Variable	Foco de interés
Articulaciones entre investigación e intervención	Principales articulaciones diferenciadas por niveles.
Estrategias de enseñanza- aprendizaje	1.- Contenidos para la formación en el oficio investigativo desde el trabajo social. 2.- Prácticas de enseñanza - aprendizaje para el desarrollo de procesos de reflexión articulando investigación e intervención.

Fuente: Elaboración propia.

4. Análisis de resultados

Puntos de encuentro entre la investigación y la intervención

Ha sido posible identificar, al revisar diferentes documentos institucionales de la carrera de Trabajo Social, diversos puntos de articulación entre investigación e intervención. Estos puntos de encuentro en ningún momento suponen espacios excluyentes, ni contar con un orden de jerarquía determinado. Asimismo, tampoco se reconocen como los únicos posibles, sino que más bien, en tanto proceso de articulación en constante movimiento, representan manifestaciones que pueden darse complementariamente en relación a la articulación entre la esfera interventiva con la investigativa y posibles de ser complementados con nuevas expresiones relevadas desde el ejercicio profesional.

Así, es posible identificar un primer ámbito de articulación entre investigación e intervención, el cual se relaciona con la *construcción de fenómenos observacionales*. En este contexto, al revisar las diversas investigaciones de grado es posible identificar que los y las estudiantes generan propuestas a partir de un mismo fenómeno social que se interviene y se investiga. Dado que ambos procesos tienen lógicas diferentes cada uno proporciona nuevos antecedentes para la comprensión del fenómeno social construido. A modo de ejemplo es posible mencionar una diversidad de temáticas tales como: infancias, pueblos originarios, problemáticas vinculadas con el trato entregado a personas mayores o prácticas deportivas y el rol del trabajo social, por señalar algunas.

Desde este marco, se releva que, por un lado, los intereses temáticos de futuras y futuros trabajadores sociales son tan diversos, como diversos son los fenómenos sociales de intervención y que esta diversidad configura un marco que articula la práctica investigativa con la interventiva, enfatizando en la reconstrucción de fenómenos y problemas de observación situados que vinculan la propia perspectiva disciplinar, promoviendo reflexiones sobre el rol del trabajo social, desde una perspectiva socio histórica, temática, institucional y territorial.

A su vez, es posible identificar articulaciones de orden *ético/político*, los cuales dialogan con promover, desde una perspectiva transformativa propia del hacer disciplinar, procesos de incidencia/sensibilización ética y política basados en la evidencia generada desde la vinculación entre investigación e intervención.

Por su parte, desde la revisión de procesos de investigación de grado, ha sido posible identificar *vinculaciones epistemológicas*. Estas se configuran desde las diversas corrientes filosóficas y cosmovisiones desde las cuales se produce el acercamiento y comprensión a los fenómenos de investigación/intervención, así como desde las diversas maneras de abordarlos, interpretar la información producida en la dialéctica investigación/intervención, así como desde las conclusiones que se generan en torno a los procesos llevados adelante, y las posibilidades de dinamizar futuras transformaciones en torno a los mismos.

En diálogo con lo anterior, es posible identificar igualmente articulaciones de orden *teórico y referencial*. Desde esta dimensión de vinculación, se reconoce que este tipo de articulación se expresa en el acercamiento a fenómenos de investigación e intervención desde construcciones teóricas y conceptuales dialogantes con un momento temporal determinado. En este sentido, reconociéndose la recuperación de autores clásicos en la construcción de investigaciones e intervenciones, también se encuentran propuestas que podrían ser, eventualmente, asociadas con acercamientos contemporáneos o innovadoras de intervenir o investigar lo social.

Por su parte, igualmente, en este ámbito, se reconoce una aproximación teórica y referencial configurada desde la construcción de perspectivas referenciales llevadas adelante con base en miradas interdisciplinarias que pueden integrar las contribuciones disciplinares propias del trabajo social, así como también los aportes de otras disciplinas y que colaboran igualmente en la reflexión interventiva e investigativa, como pueden ser aquellas provenientes de la educación, la sociología, la psicología social o comunitaria o la antropología, por señalar algunas.

Finalmente, en este nivel de articulación, se reconocen puntos de encuentro desde la contribución y actualización a los marcos teóricos y referenciales tradicionalmente utilizados en el

hacer disciplinar, pero a su vez, desde un cuestionamiento crítico respecto a sus alcances y posibilidades para pensar y abordar lo social.

Por su parte, se advierte desde la revisión de los trabajos de grado, una dimensión de articulación, que toma la forma de *vinculaciones metodológicas*. En esta línea, esta se expresa desde la generación de información tanto para el proceso interventivo, como para el de orden investigativo, por ejemplo, desde la aplicación de instrumentos enmarcados en uno u otro proceso.

En último término, es posible identificar *articulaciones práctico/operativas*. Estas toman lugar desde la aportación a la reflexión sobre procesos de intervención, contribuyendo con la generación de nuevos lineamientos de intervención, así como también desde la elaboración de propuestas concretas de dispositivos programáticos desde niveles tanto teóricos como metodológicos.

Los diferentes puntos de articulación revisados, se exponen de forma sintética en el siguiente cuadro:

Cuadro 3. Algunas expresiones de la articulación entre Investigación e Intervención

Articulaciones desde la construcción de fenómenos observacionales	Reconstrucción de fenómenos/problemas de investigación/intervención situados que articulan lo disciplinar con lo contextual en diversos ámbitos y problemáticas sociales.
Articulaciones ético/políticas	Contribución a procesos de incidencia/sensibilización basados en evidencia desde la aproximación investigativa/interventiva.
Articulaciones epistemológicas	Aproximación al análisis de fenómenos de investigación e intervención desde diferentes marcos epistemológicos.
Articulaciones teóricas y referenciales	Aproximación a fenómenos de intervención e investigación desde marcos teóricos y conceptuales consolidados en torno a un momento temporal. Acercamiento a fenómenos de intervención e investigación desde la construcción de perspectivas referenciales elaboradas con aportes provenientes de diversos marcos teóricos existentes. Aportación/actualización/interpelación a marcos teóricos existentes desde sus categorías constitutivas, a la luz del desarrollo de procesos de intervención e investigación.
Articulaciones metodológicas	Producción de datos desde la aplicación de instrumentos enmarcados en el proceso de investigación y de intervención.
Articulaciones práctico/operativas	Contribución fundada desde la aproximación investigativa, a la reflexión sobre procesos de intervención, esbozando nuevas líneas/creando propuestas de dispositivos de intervención desde niveles tanto teóricos como metodológicos.

Fuente: Elaboración propia.

Prácticas de enseñanza-aprendizaje para la formación en investigación

Las estrategias para la formación en investigación a futuros trabajadores y trabajadoras sociales, desde un marco de vinculación entre investigación e intervención se inscriben, en primer lugar, en torno a un reconocimiento de los lugares desde los cuales se comprende la práctica del oficio investigativo y, en segundo término, desde la configuración de baterías operativas para el desarrollo de investigaciones con enfoque disciplinar.

Para ello, desde primer a quinto año de la carrera de Trabajo Social, primeramente a *nivel de contenidos*, se entregan las herramientas para el reconocimiento de las diversas posturas paradigmáticas desde las cuales puede situarse quien investiga, recorriendo las principales escuelas de pensamiento asociadas, así como las especificidades en la construcción de objetos y/o fenómenos de estudio, desde sus implicancias para la reflexión investigativa desde el trabajo social.

En este contexto, se revisan las propuestas tanto del paradigma crítico, las escuelas del positivismo y el post positivismo, así como también la propuesta de corte interpretativo. Ello, desde las implicancias que suponen tanto para el tránsito desde ideas a propuestas de *problemas de investigación*, así como desde las posibles *elecciones teóricas* a tomar en el marco de cada una, la configuración de *diseños metodológicos* específicos (cualitativos, cuantitativos y/o mixtos), así como también, las implicancias que suponen tanto para el *análisis de resultados*, como para la *construcción conclusiva*, desde una reflexión disciplinar asociada, principal, aunque no privativamente, con la posibilidad de pensar y re pensar procesos y diseños para intervenir en lo social.

Asimismo, se releva la importancia del *rol de quien investiga*, particularmente, desde las implicancias de hacer investigación en trabajo social, a la hora de reflexionar sobre procesos que implican a personas, enfatizando en el ejercicio ético de quien desarrolla investigación, y los diversos instrumentos asociados a la hora de resguardar principios y prácticas desde un marco ético, por ejemplo, desde el papel que cumple el desarrollo de asentimientos o consentimientos informados, así como las estrategias de acceso a información secundaria como bases de datos cuantitativos o información institucional vinculada a procesos interventivos, por señalar algunas.

En segundo término, a nivel específico de *prácticas de enseñanza-aprendizaje*, desde el trabajo en aula se promueve la *reflexión crítica en relación a los fenómenos sociales* en los cuales se promoverán dinámicas transformativas, desde el desarrollo de propuestas interventivas, sean estas, a nivel de configuración de dispositivos programáticos, como también desde la reflexión en torno a lineamientos orientadores para insumar futuras propuestas de intervención.

Para lo anterior, se promueve la construcción colectiva entre futuras y futuros trabajadores sociales y equipos docentes, de fenómenos de investigación e intervención, desde un reconocimiento de la postura epistemológica, ontológica y axiológica desde la cual se sitúa quien asume el rol de investigador o investigadora, en este caso, desde el escenario formativo, estudiantes de trabajo social.

En este contexto, se promueve en el espacio docente la reflexión crítica recursiva en torno a las cosmovisiones desde las cuales se abordan los fenómenos de estudio, sean desde mirada interpretativas, post positivistas y/o críticas, así como también el debate y constante cuestionamiento respecto a las razones que fundamentan la intención del estudiante de optar por situarse desde uno u otro lugar.

Dialogando con lo anterior, se releva desde los espacios de enseñanza-aprendizaje en los diversos cursos investigativos de la carrera, la importancia de construir *objetivos de investigación* que, dialogando con los propios intereses de las y los estudiantes, presenten un correlato con preguntas de indagación generadas en marcos de reflexión crítica, particularmente desde sus implicancias para los procesos de intervención disciplinar.

Asimismo, se intenciona desde el trabajo con estudiantes resignificar las instancias de aprendizaje, en tanto *posibilidades concretas de acercarse tanto a diseños como a implementaciones* de procesos investigativos así como también, en un marco de articulación entre investigación e intervención, de posibilitar la construcción de propuestas interventivas –a nivel de lineamientos o de diseños programáticos- fundadas en el conocimiento generado desde procesos investigativos.

Cabe relevar que los elementos expuestos son desarrollados en los cursos de la línea investigativa en sus diversos enfoques, tanto cualitativos, como cuantitativos y/o mixtos, a través de un abordaje metodológico por la vía de dos componentes formativos: por un lado, desde la bajada de contenidos por parte de las y los docentes, revisados críticamente con las y los estudiantes en términos de sus alcances y posibilidades para la reflexión y generación de conocimiento disciplinar y, por otro, desde la realización de instancias de taller en los cuales se enfatiza en la problematización para la construcción de objetos de investigación y en la construcción y análisis de datos.

En el marco de lo anterior, la formación de las y los estudiantes se apoya en el trabajo con softwares investigativos cuantitativos y cualitativos que faciliten el análisis de los datos producidos

en los estudios disciplinares desarrollados por las y los futuros trabajadores sociales. Para ello, se desarrollan clases de contenido y talleres de aplicación con base en la revisión de estudios de casos pedagógicos y/o reales vinculados a los diversos enfoques.

Por su parte, en los diversos cursos de la línea investigativa se resguarda la generación de espacios concretos para el desarrollo de investigaciones sociales situadas socio histórica, temática, institucional y territorialmente.³ En este sentido, promoviendo el desarrollo de estudios que posibiliten aplicar los contenidos y herramientas trabajadas en clases en las diversas temáticas de interés que poseen las y los estudiantes. Cabe señalar que, particularmente relevante, se vuelve la variante institucional a la hora de trabajar con centros de práctica en los cuales se insertan las y los estudiantes y en los cuales se desarrollan procesos investigativos vinculados a los procesos de intervención desarrollados por las instituciones y que, en quinto año, previo a la obtención de grado y título, brindan el espacio para construir fenómenos investigativos que articuladamente, posibiliten desarrollar una propuesta final de intervención desde la experiencia de práctica y, por otro, posibiliten elaborar una investigación para optar al grado de licenciado en trabajo social y al título profesional de trabajador social.

Para ello, se promueve la generación de instancias de acompañamiento de los procesos investigativos, tanto desde encuentros tutoriales individuales entre estudiantes y equipos docentes que posibiliten resolver consultas y generar espacios de retroalimentación en torno a los procesos, como desde instancias grupales que desde la interacción con otros estudiantes y, eventualmente, otros profesores y profesoras y expertas y expertos temáticos y/o metodológicos, propendan a identificar tanto nodos críticos comunes, como también supongan espacios de retroalimentación y transferencia de estrategias de resolución ante eventuales dificultades generadas en los procesos de producción investigativa.

Los diversos elementos revisados se presentan de manera sintética en el siguiente cuadro:

Cuadro 4. Contenidos y estrategias de enseñanza-aprendizaje

Contenidos	Prácticas de enseñanza aprendizaje
Posiciones paradigmáticas. Construcción de problemas de investigación. Elaboración de marcos teóricos de referencia. Diseños metodológicos en torno a enfoques (cualitativo, cuantitativo y mixtos). Análisis de resultados. Construcción conclusiva. Rol de quien investigativa en trabajo social e implicancias éticas.	Promoción de la reflexión crítica personal y colectiva en torno a fenómenos de investigación e intervención. Generación de abordajes recursivos en relación a posturas paradigmáticas / cosmovisiones de acercamiento a realidades y construcción de objetivos de investigación e intervención. Promoción de diseños e implementación de investigaciones situadas temática, contextual e institucionalmente desde primero a quinto año de licenciatura. Revisión crítica de los alcances y posibilidades de los enfoques de investigación, incorporando enseñanza en softwares asociados, por medio de talleres y revisión de casos pedagógicos y/o reales. Promoción de la reflexión crítica en torno a procesos y resultados investigativos desde sus implicancias para la acción disciplinar.

Fuente: Elaboración propia.

³ Con énfasis en la línea formativa de investigación, si bien en los diversos cursos de la carrera se promueven instancias de generación de investigaciones, por ejemplo, analizando procesos de intervención de entidades, entre otros.

5. Conclusiones y desafíos en torno a la formación

Al reconocer la importancia de la investigación para la disciplina del trabajo social a propósito de su validación al interior de las Ciencias Sociales, la necesidad de que la propia práctica profesional sea objeto de estudio y por el requerimiento de articular la intervención con la investigación como dos lógicas constituyentes de la disciplina que se relacionan dialécticamente, surge el interés por aproximar respuestas a cuáles son los puntos de articulación entre investigación e intervención relevados desde experiencias de formación y a cuáles son las estrategias de enseñanza-aprendizaje que en esta materia se desarrollan, preguntas que han orientado este trabajo y que han buscado aproximar elementos de respuestas a estas interrogantes, a través de la observación de la experiencia de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado.

Reconocer estos puntos de encuentro, así como las prácticas de enseñanza, desafía al Trabajo Social, y a quiénes se encuentran dedicados a labor de la formación de trabajadores y trabajadoras sociales, a la búsqueda y desarrollo de estrategias diversas y flexibles de enseñanza aprendizaje que permitan la comprensión de fenómenos sociales, desde su complejidad y contexto, posibilitando el futuro diseño e implementación de estrategias de intervención pertinentes para abordar aquello que es necesario modificar, cambiar y transformar. En este sentido, se entiende el que no es necesario *enseñar* “una” única forma de aproximarse a los fenómenos sociales, con un método único y técnicas predefinidas inamovibles, sino que más bien el énfasis debiese estar puesto en la posibilidad de facilitar una lógica de comprensión situada, a lo menos, histórica, social, epistémica, ética, política e institucionalmente y a partir de ahí, promover en las futuras y futuros trabajadores sociales, una validación de la importancia de desarrollar procesos de aproximación a la realidad que articulen investigación e intervención, en sus diversas posibilidades de expresión, en diálogo con los contextos a intervenir.

Frente a lo anterior, el desafío de la formación es poder, a través de diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje, transmitir a los y las estudiantes la experiencia en el ejercicio investigativo, enfatizando en enseñar cómo se ha investigado más que cómo hay que investigar, como desde una perspectiva direccionada o de manual, sino que más bien, anclada desde la experiencia (Sautu, 2011) y el descubrimiento de nuevas prácticas flexibles que posibiliten la construcción y abordaje de fenómenos situados desde, a lo menos, las coordenadas descritas.

En este marco, cobra sentido la transferencia de buenas prácticas de investigación, reconociendo, conociendo e innovando en estrategias que posibiliten el acercamiento a los diversos fenómenos de investigación e intervención. De este modo, haciendo una opción por la formación en procesos más que en la formación en base a resultados, facilitando el ejercicio de realizar investigaciones que permitan el desarrollo de habilidades y aprendizajes desde el reconocimiento de los facilitadores, obstaculizadores y cuestiones no planificadas del proceso de investigación propiamente tal, asumiendo que, desde este énfasis, es posible recoger una pregunta central para la disciplina como lo es el ¿cómo vinculamos los contenidos de la formación metodológica con la práctica profesional cotidiana?

Frente a los elementos expuestos en este trabajo se presentan algunas reflexiones que, se comprende, pueden orientar el desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje desde una mirada flexible y, por cierto, en ningún caso acabando la discusión en torno a estos procesos. En este contexto, recuperando a Flick (2004), el autor alude a la idea de didáctica de la investigación. En este sentido, si bien se refiere a la investigación cualitativa, lo que se rescata de su planteamiento es que enseñar la investigación requiere de una didáctica basada en la experiencia y de la necesidad de encontrar un camino entre enseñar ciertas técnicas y enseñar una determinada forma o actitud, lo cual desde este trabajo se comprende extensible a los diferentes enfoques, sean estos cualitativos, cuantitativos o mixtos y que debiese resguardarse en los procesos de enseñanza-aprendizaje. En esta línea, estos procesos debiesen incorporar la vivencia práctica en la aplicación de métodos y el contacto con los sujetos participantes de las investigaciones, por ejemplo “los procedimientos de entrevista y de interpretación de datos solo se pueden enseñar y aprender en combinación con su aplicación práctica y en un análisis conjunto de las experiencias y problemas” (Flick, 2004: 295). En relación a lo anterior, es posible retomar lo que plantean Scribano, Gandia y Magallanes (2006) en su estudio sobre la enseñanza de la

metodología en Ciencias Sociales con énfasis en esas “distancias” que se producen entre lo teórico y práctico y que, para efectos de la formación en investigación de futuros y futuras trabajadores sociales –aunque no privativamente– se advierte como una potencial brecha a acortar de forma permanente.

Por su parte, al recuperar las reflexiones de Hernández, Navarrete y Véliz (2014) la formación en metodologías de investigación debiese reconocer e incorporar estrategias de enseñanza aprendizaje que inicien en la práctica de la investigación y le permitan al trabajador o trabajadora social en formación desarrollar habilidades y competencias para poder iniciarse en el oficio de la investigación social y acceder a experimentar estándares de calidad asociados al rigor metodológico, la robustez de las problematizaciones, la coherencia y consistencia en los diseños metodológicos, entre otros. En este sentido, desde quienes se encuentran en la docencia, democratizar espacios de participación, abriendo posibilidades para que las y los estudiantes puedan participar en experiencias investigativas que articulen disciplinarmente investigación e intervención, se vuelve relevante en pos de promover el acercamiento a la experiencia formativa en el oficio. Ello, dialogando con las reflexiones que en torno a formación en el oficio en espacios curriculares, han generado Gandía y Magallanes (2013).

Por último:

(...) la formación en metodología de investigación es un ejercicio de interrelación entre la teoría y el ejercicio u oficio de hacer investigación en el cual se debiese asumir una postura articulada. En este marco, al referir a “articulada”, se comprende concretamente el mediar entre la importancia del método (o los métodos de investigación) y las habilidades que forma el oficio (de hacer investigación). Por ejemplo, la capacidad de observación para problematizar, la habilidad de escucha para el trabajo de campo y el desarrollo de otras habilidades que podrían ir definiendo la actitud investigativa de tipo crítica y reflexiva de quienes se inician en la investigación (Véliz, 2014: 5).

En esta línea, la articulación, a lo menos, teórica/conceptual, epistemológica y metodológica debiese estar presente y resguardada en los procesos de enseñanza aprendizaje, a través de las estrategias de formación de investigadores e investigadoras en trabajo social, promoviendo la relación entre estas coordenadas como parte de un todo articulado que se centra en las formas de comprensión de los fenómenos sociales.

Así, se propone revisar el cómo se enseñan metodologías de investigación, trascendiendo a la concepción de un investigador como técnico o técnica para transitar a la comprensión de un investigador o investigadora que, en tanto, artesano o artesana, se hace en el oficio (Barriga y Henríquez, 2004) y que para la disciplina del trabajo social, aunque no privativamente, supone acercarse a él desde un reconocimiento del papel gravitante que puede cumplir el o la futura profesional en el impulso de procesos de transformación social pertinentes a las características de los espacios de intervención en los cuales, en torno a fenómenos de investigación e intervención, se inserta.

Bibliografía

ACEVEDO, P. (2006) "Investigación e intervención en Trabajo Social: Revisando e identificando nuevos escenarios" en: *Reconstruyendo lo social: Prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social*. Argentina: Editorial Espacios.

AQUÍN, N. (2006) "La investigación en el campo del Trabajo Social" en: *Reconstruyendo lo social: Prácticas y experiencias de investigación desde el Trabajo Social*. Argentina: Editorial Espacios.

AYLWIN, N., FORTTES, A. y MATUS, T. (2004) *La reinención de la memoria: indagación sobre el proceso de profesionalización del Trabajo Social chileno 1925-1965*. Chile: Pontificia Universidad Católica.

BARRIGA, O. y HERNRÍQUEZ, G. (2004) Artesanía y técnica en la enseñanza de la metodología de la investigación social. *Cinta moebio* 20: 126-131. www.moebio.uchile.cl/20/barriga.htm. Fecha de consulta, 07/02/2017

BURGOS, N. (2011) *Investigación Cualitativa. Miradas desde el Trabajo Social*. Argentina: Espacio Editorial.

CANALES, M. (2006) *Investigación Cualitativa y Reflexividad Social*. Colombia: V Encuentro Nacional de Investigadores. Texto sin editar.

CARBALLEDA, A. (2002) *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Argentina: Editorial Paidós.

GANDÍA, C. y MAGALLANES, G. (2013). "La investigación social y las perspectivas en la enseñanza de la metodología". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. Nº6. Año 3. Oct. 2013 - Marzo 2014. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853- 6190. Pp. 57 - 72. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/91>. Fecha de consulta, 07/01/2017

GRASSI, E. (2011) "La producción en investigación social y actitud investigativa en trabajo social." *Revista Debate Público Reflexión de Trabajo Social* N° 1, p. 127-139.

FLICK, U. (2004) *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid.

HERNÁNDEZ, N, NAVARRETE, O y VÉLIZ, C. (2014) "Transformación Social en base a intervenciones e investigaciones de excelencia" en: *Proyectos y organizaciones profesionales de Trabajo Social: Voces desde América Latina*. Argentina: Fundación la Hendija.

PAROLA, R. (1997) *Aportes al saber específico del Trabajo Social*. Argentina: Espacio Editorial.

RUBILAR, G (2009) "¿Cómo hacen investigación los trabajadores sociales? Una primera aproximación a las experiencias de investigación de una generación de profesionales chilenos." *Revista de Trabajo Social* N° 76, p. 17-34.

SAUTU, C. (2011) "Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales" en: *La Transtienda de la investigación*. Argentina: Editorial Manantial.

SCRIBANO, A., GANDIA, C., MAGALLANES, G. (2006) "La enseñanza de la "metodología de la investigación". *Ciencia Sociales Online*, revista electrónica. Vol. III, No.1 (91-102). Universidad de Viña del Mar-Chile.

VÉLIZ, C. (2014) *Orientaciones Generales para cursos de Investigación Social para la Carrera de Trabajo Social*. Chile: Universidad Alberto Hurtado. Documento de uso interno.

Autores.

Camila Véliz Bustamante.

Departamento de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Doctorante en Trabajo Social de la Universidad Nacional de la Plata. Magíster en Psicología Comunitaria de la Universidad de Chile. Académica del Departamento de Trabajo Social de la Universidad Alberto Hurtado.

E-mail: cveliz@uahurtado.cl

Carlos Andrade Guzmán

Departamento de Trabajo Social y de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Doctorante en Trabajo Social y Políticas de Bienestar de la Universidad Alberto Hurtado y Boston College y Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile. Profesor del Departamento de Trabajo Social y de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado.

E-mail: caandrade@uahurtado.cl

Citado.

VELIZ BUSTAMANTE, Camila y ANDRADE GUZMÁN, Carlos (2017). "Formación en Trabajo Social: articulaciones entre investigación e intervención y estrategias de enseñanza aprendizaje". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°14. Año 7. Octubre 2017-Marzo 2018. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 51-64. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/184>

Plazos.

Recibido: 30/10/2016. Aceptado: 27/02/2017.