

## Presentación:

### Complejidades sociales y abordajes metodológicos

María Eugenia Boito y Gabriel Giannone

En esta oportunidad, presentamos el segundo número de la Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social, titulado "Complejidades sociales y abordajes metodológicos". En relación a lo afirmado por Belén Espoz en la presentación del primer número llamado "Abrir los posibles", seguir esta direccionalidad en la reflexión y práctica metodológica supone reconocer los rasgos de pluralidad y complejidad en los objetos con los que trabajamos desde los espacios académicos del Sur Global; reconocimiento que se traduce –para todo aquél que pretenda indagarlos– en un "abrir(se)" [a] heterogéneas y creativas posibilidades de cognoscibilidad. Proponemos en este momento recorrer los artículos de este segundo número desde las construcciones metodológicas que exponen los autores, como desafío para abordar el carácter "complejo" de lo que han dispuesto como objetos de estudio.

Desde Venezuela, Yajaira Jiménez Zabala expone el artículo titulado: *Metódica: articulación sistema teórico, fenómeno y procesos en el objeto de estudio*. Una perspectiva desde el fenómeno pobreza. En este trabajo la autora entiende a la pobreza como un fenómeno social que se inscribe en el orden de la complejidad por las dimensiones que la constituyen; de allí que se propone discutir la visión metódica que toma como apoyo el pivote entre lo cualitativo, lo cuantitativo en un enfoque plurimetódico. Desde la perspectiva presentada, la combinación de los enfoques metodológicos realizada permitió la aprehensión de los diferentes aspectos del fenómeno y de sus interrelaciones en las representaciones de los actores sociales vinculados con el estudio.

Guillermo De Martinelli (Argentina) presenta el trabajo que se titula: *De los conceptos a la construcción de los tipos sociales agrarios*. Una mirada sobre distintos modelos y las estrategias metodológicas. En estas reflexiones, las complejidades se expresan de manera particular en los diversos tipos de sujetos agrarios y en el intento consecuente de desarrollar tipologías para su abordaje. El autor se propone avanzar en la reflexión metodológica respecto a las diferentes etapas y supuestos que articulan el desarrollo de tipologías de estos sujetos, como instrumentos de análisis social y revisa los alcances y limitaciones de distintas estrategias metodológicas para el armado de tipologías y la construcción de tipos sociales agrarios correspondientes a la región pampeana argentina. El artículo se ocupa de explorar el uso de las denominadas tablas de contingencia y luego las denominadas técnicas multivariadas, focalizando la atención en el análisis de conglomerados.

Jesús González y Unaldo Coquies (Venezuela) presentan sus reflexiones en *Las cooperativas y sus prácticas de resolución de conflictos desde el enfoque cualitativo*. Este trabajo sostiene que el enfoque cualitativo favorece el desarrollo de categorías analíticas que no resultan del propio interés del investigador, sino de los señalamientos de los propios sujetos participantes en estos particulares contextos de interacción. Desde esta perspectiva las prácticas de resolución de conflictos suponen –y a la vez proyectan– el reconocimiento de este rasgo (lo conflictual) como propio de las interacciones abordadas; de este modo la utilización de métodos, técnicas e instrumentos de corte cualitativo posibilitan la expresión de este rasgo y le permiten al investigador obtener testimonios que informan de las especificidades de las situaciones conflictivas que atraviesan y se manifiestan en las organizaciones cooperativas.

En el cuarto trabajo Leticia Katzer y Agustín Samprón (Argentina) presentan una serie de reflexiones elaboradas al poner en diálogo experiencias de campo en el marco de investigaciones individuales; una, con indígenas adscriptos como Huarpes en el noreste de la provincia de Mendoza; la otra, con indígenas adscriptos como Qom. Así en *El trabajo de campo como proceso*. La "etnografía colaborativa" como perspectiva analítica los autores intentan exponer y describir comparativamente lo que entienden como performances de campo, situando como objeto de análisis la experiencia etnográfica en sí misma. Entendiendo el trabajo etnográfico como proceso y

texto, identifican tres grandes nudos críticos reunidos en escenas etnográficas, que analizan como una red multisituada de mediaciones e interrelaciones en marcos de complejidad.

Desde Uruguay, Pilar Uriarte Bálamo cierra este segundo número de la revista con el artículo que se titula: Migraciones, subjetividades y contextos de investigación. La autora reflexiona y hace públicas sus experiencias de trabajo antropológico sobre la temática de las dinámicas migratorias en África Occidental. El artículo se propone identificar y analizar algunas expresiones de la complejidad que se traman en la dialéctica investigador-contexto de investigación y las tensiones que se establecen entre la presencia del investigador en el campo y las condiciones y formas de emergencia de los fenómenos a investigar.

En otra de las secciones de la revista, Sonia López Hanna (Argentina) suma un aporte a la discusión sobre el proceso de escritura académica a través de su reseña del libro de Howard Becker: Manual de escritura para científicos sociales. Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo, (Buenos Aires: Siglo XXI, 2011)

Lo expuesto hasta aquí evidencia que las complejidades sociales indagadas en cada uno de los artículos han demandado la construcción de variadas estrategias metodológicas para interrogar los pliegues y repliegues de lo com-plexus. Debido a ello, y como cierre de esta presentación, consideramos interesante referir a las familias de palabras asociadas a complejo/complejidad en una perspectiva etimológica.

No suponemos que en la etimología de las palabras se encierra un sentido verdadero, pero consideramos que las palabras –y también los conceptos– en ocasiones operan como "abstracción y olvido" (siguiendo la expresión nietzscheana) tanto de los escenarios socio-históricos desde los cuales emergieron, como de la materialidad sensible de lo viviente de lo cual se desprendieron como expresión discursiva. Por esto quizás una aproximación etimológica posibilite algunos "abrir otros posibles" al interrogar las palabras en tanto materiales que utilizamos para el conocer.

Com-plexus es una palabra compuesta que nos obliga a hacer un recorrido. Según el Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana de Joan Corominas, plegar es una palabra que aparece hacia 1250, derivada del latín "plicare" que refiere a "doblar, plegar". "Plexo", aparece en el siglo XIX, del latín "plexus" de la familia de "plicare".

La palabra "complejo" aparece en 1625. Fue tomada del latín complexus "que abarca", participio del verbo complector "yo abarco, abrazo". Complejidad es un derivado de la palabra anterior. El diccionario de la Real Academia reconoce similares orígenes de la palabra complejo (del latín complexus, participio pasado de complecti, enlazar).

Algunos de los derivados de plegar son "desplegar" y "despliegue", pero también "replegar" y "repliegue". "Complex" es un cultismo, que retoma esta unidad tramada de pliegues y repliegues ya que significa "unido complicado". El complicarse con esta unidad compleja indica la posición de "cómplice" y "complicidad" que forma parte de este juego significaciones (y pasiones) asociadas al pliegue-despliegue y repliegue. Y "explicar" también trama su sentido en tanto verbo que supone la acción de desplegar y desenredar lo que se encuentra "unido complicado".

En este segundo número de RELMIS los artículos que presentamos exponen abordajes metodológicos que dan cuenta de plurales complejidades sociales, disponiéndose desde las pasiones y posiciones epistémicas a la que interpela lo com-plexus: en primera persona, "yo abarco, yo abrazo" como apertura /como abrir/ los posibles en las aproximaciones a la complejidad.