

Presentación:

Escenarios, investigación y análisis en perspectiva metodológica

Florencia Isaura Papparone

Toda investigación comienza en una escena: un lugar, un tiempo, cuerpos, relaciones y condiciones que hacen posible mirar “algo”. Una plaza, una calle, el aula de una escuela, un evento, un barrio o una reunión virtual, son algunos ejemplos de escenarios de observación desde los cuales el científico social puede mirar y abordar el mundo social. Estos puntos de partida empíricos no son dados; por el contrario, su elección y delimitación constituyen el primer gesto metodológico e interpretativo que prefigura las estrategias de análisis.

A mediados del siglo XX, Goffman introdujo en las ciencias sociales el concepto de escenario¹, entendido como el espacio de interacción en el que los actores asumen y representan sus roles ante otros (Goffman, 1959). En la práctica investigativa, los escenarios de observación no sólo son aquellos en los que los sujetos llevan adelante sus prácticas, sino también aquellos en los que el investigador actúa (observando y/o participando) y donde, además, es observado por los sujetos que participan de la investigación, co-produciendo de este modo los datos. Como señala Flick (2007) en referencia a la metodología cualitativa, el campo no es un entorno dado, sino una construcción que surge a partir de la interacción entre quienes observan y quienes son observados. Desde esta perspectiva, el escenario no antecede a la investigación, sino que se constituye en ella: es el resultado de relaciones, mediaciones y negociaciones que posibilitan que “algo” se vuelva observable.

De este modo, la observación implica de por sí un trabajo de interpretación, pues el investigador no registra un mundo exterior tal como es, sino que lo reconstruye desde su posición, su experiencia, su marco teórico y sensibilidades. Los datos, lejos de hablar por sí mismos, adquieren significado a partir de las preguntas y decisiones de los investigadores, así como de las categorías asumidas para registrarlos (Becker, 1998). De hecho, como sostiene Geertz (2003), el análisis antropológico es intrínsecamente interpretativo; una premisa igualmente central para el análisis social en general. Observar es traducir: mirar desde un marco, seleccionar fragmentos, dotar de sentido lo que se presenta como dato.

Toda práctica de observación, por lo tanto, contiene ya una forma de análisis, del mismo modo que todo análisis vuelve sobre un proceso de observación. Como sostiene Enguix (2012), en una de las ediciones pasadas de ReLMIS, la significación de los datos surge de acciones particulares en contextos particulares, donde se vinculan razón (descripción) y emoción (interpretación). Esta misma autora propone comprender la investigación cualitativa como una trama compuesta por sujeto, campo y datos; elementos que se configuran mutuamente y que se transforman a lo largo del proceso de indagación.

Como se deja entrever, observar y analizar no son momentos sucesivos y escindidos entre sí, sino dimensiones complementarias del proceso interpretativo. Las decisiones sobre dónde mirar, cómo mirar, qué registrar y cómo hacerlo, configuran el análisis. Así como el modo en que se accede al campo, las relaciones que se establecen y las categorías con las que se interpreta lo observado definen el tipo de conocimiento que se produce. Observar y analizar, entonces, son dimensiones de una misma práctica interpretativa: la de producir sentido sobre el mundo social.

Esta continuidad entre observación y análisis es el hilo que articula los trabajos reunidos en el número 30 de ReLMIS. Cada artículo, desde distintas perspectivas, muestra que los escenarios de observación definen las formas posibles de análisis, y que toda decisión metodológica —la

¹ Etimológicamente, la palabra escenario proviene del griego *skēnē*, que significa “tienda de campaña”, en alusión a aquella estructura en la que los sacerdotes griegos se cambiaban durante los rituales dionisiacos y que, con el tiempo, devino en concepto para definir el espacio donde se representan las obras teatrales.

validación de un instrumento, la adaptación de una técnica o la construcción de un protocolo, entre otras— es también una apuesta epistemológica.

El número abre con el artículo de Roberto Bernardo y Cristiane Hengler Corrêa Bernardo, titulado *Proposta de um método para condução de uma Revisão Sistemática de Literatura*. El texto aborda la dispersión de protocolos en la literatura al presentar un método integral para guiar la realización de una Revisión Sistemática de Literatura (RSL). Este método se estructura en siete etapas detalladas que componen el protocolo de revisión. El trabajo surge de una síntesis conceptual y de una base empírica reconstruida por los autores al observar una serie de dificultades a la hora de la revisión de antecedentes por parte de estudiantes de posgrado. Sus principales contribuciones radican en la descripción de diversos tipos de revisión de literatura y algunas advertencias sobre problemas comunes durante la elaboración de estas revisiones.

A continuación, Rennier Ligarretto-Feo, Rocío López-Ordosgoitia y Mónica Bermúdez-Grajales presentan el trabajo *Métodos visuales en la investigación con niños y niñas: formatos y narrativas de la cultura digital*. Este artículo expone el desarrollo de una metodología cualitativa centrada en el uso de métodos visuales con población de primera infancia. Para ello, los autores diseñaron un instrumento basado en los formatos y narrativas presentes en el ecosistema mediático digital que habitan niños y niñas, que posteriormente fue validado con maestras de primera infancia. El trabajo destaca las adaptaciones metodológicas necesarias durante la pandemia por COVID-19 para flexibilizar dinámicas y concluye que los métodos visuales facilitan la expresividad, permitiendo nuevos modos de senti-pensar la escuela como una construcción singular de existencia.

En tercer lugar, el artículo *Grupos de discusión audiovisuales online: riqueza de datos y papel del insider*, de Ana Isabel Zermeno Flores, Amaury Fernández Reyes y Beatriz Paulina Rivera Cervantes, explora las posibilidades analíticas de los grupos de discusión en entornos digitales, utilizados para estudiar la incidencia de las TICs en la calidad de vida de jóvenes universitarios. Entre sus resultados, el trabajo destaca que la modalidad audiovisual *online* es eficiente para corroborar la solidez de la participación por grupo y detonador, para generar alta riqueza y solidez de datos, así como para probar la congruencia entre la mirada *outsider* e *insider*. Concluye que incluir la mirada *insider* en la categorización permitió una comprensión más profunda de las perspectivas culturales y generacionales.

Por su parte, Lilian Elizabeth Baño Lucio, Fidel González-Quñones, Javier Tarango y José Refugio Romo-González, en *Actitud y motivación para aprender un idioma extranjero: Adaptación del AMTB para estudiantes de educación primaria*, presentan la adaptación y validación de un instrumento clásico (Attitude/Motivation Test Battery de James Gardner) para evaluar la motivación y las actitudes hacia el aprendizaje de lenguas extranjeras en población infantil en México. La versión adaptada, validada por expertos, se compone de 25 preguntas en una escala de calificación unificada del 1 al 10. La alta confiabilidad obtenida (Alfa de Cronbach de .92) valida el instrumento como una herramienta útil y confiable para la toma de decisiones en el contexto de las ciencias sociales.

En el siguiente trabajo, *El análisis del discurso periodístico orientado a comprender procesos y fenómenos sociales*, Consuelo Albornoz-Tinajero revisa herramientas teóricas y metodológicas del análisis del discurso aplicadas a materiales periodísticos, retomando las contribuciones de Eliseo Verón y Michel Foucault para el estudio de procesos sociales contemporáneos. Los resultados indican que la aplicación de estos métodos, sustentados en enfoques socio-históricos y procesuales, favorece la comprensión por encima de la mera descripción al proporcionar conceptos aglutinadores como dispositivo de enunciación y formación discursiva.

Finalmente, el número culmina con la reseña bibliográfica *Investigar es decidir: una guía crítica para las prácticas de investigación social*, elaborada por Ana Inés Frere Affanni, a propósito del libro *La ricerca sociale e le sue pratiche*, de Fabrizio Martire, Paolo Parra Saiani y Silvia Cataldi.

El proceso de investigación social, tal como se plantea en este volumen, desafía la visión lineal que escinde la producción de datos de su interpretación. Por el contrario, la labor investigativa es concebida como un proceso dinámico y recursivo que, siguiendo la lógica de la espiral, se despliega a partir de un ir y venir permanente entre la mirada y la conceptualización.

Frente a los riesgos de la tecnificación o el fetichismo de las técnicas, los trabajos reunidos en el número 30 de ReLMIS invitan a pensar la investigación como una práctica artesanal, reflexiva y situada, en la que los escenarios de observación y los procesos de análisis se co-producen en un mismo gesto interpretativo. Porque allí donde se decide mirar, se comienza también a pensar.

Referencias

- BECKER, H. S. (1998). *Trucos del oficio: cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- ENGUIX, B. (2012). Entonces: ¿Qué hacemos con los Datos? Reflexiones sobre la Interpretación de los Datos en Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social* 2 (4), 52 - 67.
- FLICK, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- GEERTZ, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: GEDISA.
- GOFFMAN, E. (1959). *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu.

Autora.

Florencia Isaura Paparone

Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina.

Licenciada y Profesora en Sociología (UBA). Diplomada en Estudios Coreanos, Universidad del Salvador (USAL). Maestranda en Sociología de la Cultura y Análisis Cultural (IDAES-UNSAM). Integrante del Grupo de Estudios sobre Experiencias y Sensibilidades Urbanas (GESU) del Programa de Estudios sobre Cuerpos, Emociones y Sociedad (PECES) del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA).

E-mail: florpaparone@gmail.com

Citado.

PAPARONE, Florencia Isaura (2025). Presentación. Escenarios, investigación y análisis en perspectiva metodológica. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*, 15 (30), 4-7.